

**Проект ЮНИСЕФ «Мониторинг судебной практики по предотвращению детских браков»,
осуществляемый Общественным объединением «Кыргызская ассоциация женщин-судей»**

ОТЧЕТ

О МОНИТОРИНГЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ СТАТЬИ 178 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Данный отчет разработан при поддержке Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в рамках
совместной инициативы ЕС и ООН «Луч света».*

Бишкек - 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТ.178 УК.....	5
МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТ.178 УК.....	4
ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ РАМКА ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ЗА СОВЕРШЕНИЕ БРАКА С ЛИЦАМИ, НЕ ДОСТИГШИМИ БРАЧНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАПРЕТА ДЕТСКИХ БРАКОВ.....	7-10
1.2. НАЦИОНАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕЕ ЗАПРЕТ НА СОВЕРШЕНИЕ БРАКА С ЛИЦАМИ, НЕ ДОСТИГШИМИ БРАЧНОГО ВОЗРАСТА.....	10-18
ГЛАВА 2. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СТ.178 УК.....	10-29
2.1. ОБЗОР ДОКУМЕНТОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПО СТ.178 УК.....	29-32
2.2. ОБЗОР РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ПО СТАТЬЕ 178 УК СУДАМИ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.....	32-38
2.3. РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО СТ.178 УК СУДАМИ ВТОРОЙ ИНСТАНЦИИ.....	38-39
2.4. РАССМОТРЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО СТ.178 УК В ВЕРХОВНОМ СУДЕ КР.....	39-40
3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	41-48
3.1. ВЫВОДЫ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТ.178 УК.....	41-48
3.2. РЕКОМЕНДАЦИИ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ СТ.178 УК.....	48-51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	51-70

Список сокращений:

ИДН – инспектор по делам несовершеннолетних

Конституция – Конституция Кыргызской Республики

КР - Кыргызская Республика

МТСП - Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики

ОВД - Органы внутренних дел

ОМСУ - Органы местного самоуправления

ОПСД – отдел по поддержке семьи и детей

ДБ – Детские браки

СМИ - Средства массовой информации

УК - Уголовный кодекс Кыргызской Республики

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики

ЦСМ - Центр семейной медицины

ВВЕДЕНИЕ

Совершение браков с несовершеннолетними во многих странах мира считается дискриминационной практикой, грубо нарушающей права детей. В результате такой практики девочки остаются без образования, без доступа к работе с достойной оплатой труда, без права голоса, теряют свое здоровье и вынуждены проживать в бедности.

Для пресечения совершения таких браков многие государства принимают законодательные меры, устанавливая порог брачного возраста, юридическую ответственность лиц за нарушения брачного возраста и другие меры.

Кыргызстан, следуя своим обязательствам, вытекающим из международных договоров и соглашений, вступивших в силу в установленном законом порядке, принял в ноябре 2016 года Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Семейный кодекс Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики)». Данным Законом вводится уголовная ответственность за совершение религиозных брачных обрядов с несовершеннолетними. Согласно внесенному в уголовный закон составу преступления, уголовное наказание предусматривается для родителей или лиц их заменяющих, для совершеннолетнего лица, вступающего в брачные отношения (жениха), а также для лица, совершившего религиозный брачный обряд (священнослужителя) с несовершеннолетним лицом. Установление уголовной ответственности вышеуказанных лиц вводится с целью защиты прав и реализацию наилучших интересов детей, а также сохранение их репродуктивного здоровья, снижение уровня детской и материнской смертности.

Для оценки ситуации с право применением вышеуказанного закона Общественным объединением «Кыргызская ассоциация женщин-судей» в рамках Проекта ЮНИСЕФ «Мониторинг реализации Закона о предотвращении детских браков», реализуемого в рамках Проекта «Инициатива «Луч света», был проведен мониторинг судебной практики по применению статьи 178 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее - УК) «Нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов» (далее – Мониторинг правоприменения).

Мониторинг правоприменения осуществлен в соответствии с методологией, включающей в себя принципы и подходы по сбору информации из уголовных дел, рассмотренных судами Кыргызской Республики, ее обобщению и анализу, а также интервьюирования ключевых лиц, применивших ст.178 УК в силу своих функциональных обязанностей. Мониторинг проведен исследовательской группой в составе Айдарбековой Ч.А., Дуйшенбековой Г.С., Биялиевой Ч.С., по результатам которого подготовлен настоящий Аналитический отчет по проведению мониторинга судебной практики по применению статьи 178 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Следует отметить, что Мониторинг проводился при активном содействии Верховного суда Кыргызской Республики, председателей областных судов и города Бишкек, судей местных судов, а также представителей правоохранительных органов и Адвокатуры Кыргызской Республики.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Цель Мониторинга правоприменения заключалась в выявлении проблем, в сложившейся правоприменительной практике ст.178 УК правоохранительными органами, судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей, выявлении причин прекращения дел и по полученным результатам подготовить рекомендации соответствующим государственным органам по предотвращению браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

По всему тексту настоящего Отчета вместо понятия «браки с лицами, не достигшими брачного возраста», примененного в законодательстве Кыргызской Республики, используется термин «детские браки», широко используемый в международно-правовых документах, являющихся составной частью нашей правовой системы. Согласно определению ЮНИСЕФ, детский брак — официально заключённый брак или неофициальный союз с лицом, не достигшим 18 лет¹.

МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи: (1) провести оценку ситуации правоприменения ст.178 УК «Нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов» судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей; (2) определить основные причины (почему это происходит) заключения браков с несовершеннолетними лицами, даже после принятия данной нормы и факторы уязвимости девочек; (3) выявить основные проблемы правоприменения ст.178 УК судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей; (4) выявить основные причины прекращения уголовных дел по данной норме; (5) подготовить один адвокационный материал на основе изученных и проанализированных судебных дел по данной норме для публичного освещения серьезных нарушений права на справедливое судебное разбирательство или прав человека в конкретных делах; (6) разработать Руководство по сбору информации из судебных дел для проведения мониторинга судебной практики по применению статьи 178 УК судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей; (7) разработать рекомендации соответствующим государственным органам по предотвращению детских браков.

В процессе подготовки методологии были поставлены основные исследовательские вопросы: эффективность и результативность правоприменения ст. 178 УК; картирование основных проблем правоприменения ст.178 УК; идентификация основных причин прекращения дел по данной норме; уровень участия родителей потерпевшей и жениха, священнослужителя по данной норме; выявление динамики изменений правоприменения ст. 178 УК; определение факторов и причин влияющих на динамику изменений; определение новых рисков и вызовов по данной статье, связанных с пандемией COVID-19; определение ключевых акторов, которые могут быть задействованы в прекращении таких практик.

В качестве ключевых индикаторов для проведения мониторинга правоприменения ст.178 УК были применены:

- Процент (%) дошедших дел до суда по ст. 178 УК;
- Процент (%) вынесенных решений судом по ст. 178 УК;

¹ <https://www.unicef.org/eca/ru/what-we-do/child-marriage>

- Процент (%) прекращенных дел по ст. 178 УК;
- Процент (%) дел, рассмотренных во второй инстанции по ст. 178 УК;
- Процент (%) дел, рассмотренных в Верховном суде КР по ст. 178 УК.

При проведении исследования были использованы количественные и качественные методы исследования. Сбор данных осуществлялся непосредственно во всех областных судах. Стояла задача изучить не менее 20 судебных дел, рассмотренных судами Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях и такое же количество в других областях за 2019 год и первое полугодие 2020 года. Однако исследованием были охвачены 62 судебных дел за указанный период.

Статистические данные в рамках исследования были получены из Судебного департамента при Верховном суде КР, Генеральной прокуратуры КР на предмет рассмотренных уголовных дел по ст.178 УК за 2019 – 6 месяцев 2020 года; из областных судов, в которых были собраны дела по ст.178 УК из районных судов (обычно судебные дела находятся в районных судах).

Кроме информации из судебных дел, были проведены 43 глубинных интервью с ключевыми лицами, среди которых судьи, сотрудники органов прокуратуры, следователи органов внутренних дел, расследующие преступление по ст.178 УК, адвокаты, сотрудники государственных органов по защите прав детей, инспектора по делам несовершеннолетних, эксперты в области защиты прав детей, потерпевшие от преступления по ст.178 УК. При отборе лиц на глубинные интервью применялся принцип непосредственного участия в расследовании, рассмотрении дел по ст.178 УК. Для каждой категории лиц, с которой необходимо было провести интервью, были составлены специализированные вопросники.

Сбор данных осуществлялся в офлайн и частично в онлайн формате. Сбор информации в онлайн формате проводился в связи с ограничениями, предусмотренными введенным режимом чрезвычайной ситуации в Кыргызской Республике из-за пандемии коронавирусной инфекции COVID -19².

В качестве основных параметров собираемой информации были: социально-демографические данные девушки (возраст, статус школьницы (или нет), место проживания, с кем фактически проживает, наличие родителей или законных представителей, национальность и т.д.); социально – демографические данные жениха (возраст, место работы, место проживания, национальность, судимость и т.д.); социально – демографические данные родителя(ей) (в случае привлечения к ответственности); социально – демографические данные священнослужителя (в случае привлечения к ответственности); действия органов дознания (сроки, оценка выполнения необходимых процессуальных действий); действия органов прокуратуры (оценка осуществляемого прокурорского надзора); действия судов (сроки рассмотрения, порядок рассмотрения и т.д.).

При осуществлении Мониторинга правоприменения были также использованы статистическая информация, получаемая на основе статистических показателей органов государственной власти и социологическая информация, формируемая на основе социологических исследований. На основе полученных данных, их обобщения и анализа был подготовлен настоящий Отчет.

² Распоряжение Правительства Кыргызской Республики от 22 марта 2020 года № 93-р.

Следует отметить, что в рамках подготовки методологии мониторинга правоприменения было разработано Руководство по сбору информации из судебных дел для проведения мониторинга судебной практики по применению статьи 178 УК, которое было использовано исследовательской группой. Вместе с тем Руководство может служить методологическим инструментарием для судов и иных субъектов, осуществляющих исследования судебной практики в защиту прав детей (Приложение 1).

ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ РАМКА ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ЗА СОВЕРШЕНИЕ БРАКА С ЛИЦАМИ, НЕ ДОСТИГШИМИ БРАЧНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Международно-правовые основы запрета детских браков

Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН (ГА) от 10 декабря 1948 года и является основополагающим документом, в котором содержатся определения прав, которыми обладают все люди. Положения Декларации имеют рекомендательный характер, но за время многолетней практики многие положения Декларации приобрели статус норм обычного права. Применительно к запрету детских браков, в Декларации отмечено, что *мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступить в брак и основывать свою семью*. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения. **Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.**» (Статья 16).

Международный пакт о гражданских и политических правах, принят ГА ООН 16 декабря 1966 года, является международным договором и имеет обязательную силу для государств-участников. Пакт обязывает стороны уважать гражданские и политические права людей, в том числе и право на уважение достоинства, присущего человеческой личности; право на свободу мысли, совести и религии; право на свободу убеждений и свободное выражение их. Положения Пакта признают семью естественной и основной ячейкой общества, которая имеет право на защиту со стороны общества и государства; *за мужчинами и женщинами, достигшими брачного возраста, признается право на вступление в брак и право основывать семью; ни один брак не может быть заключен без свободного и полного согласия вступающих в брак. Государства-участники должны принять надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении. Каждый ребенок без всякой дискриминации по признаку пола, языка, религии, национального или социального происхождения, имущественного положения или рождения имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства (ст.ст.23, 24).*

Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 8 декабря 1979 года, к которой Кыргызская Республика присоединилась в 1996 году (CEDAW) предусматривает не только обязанность государств воздерживаться от дискриминации путем недопущения принятия дискриминационных законов или актов государственных чиновников (статья 2 (д)), но и принять надлежащие меры для защиты женщин от дискриминации со стороны частных лиц (статья 2 (е)). С этой целью государства-участники взяли на себя обязательство отменить дискриминационные законы и практику и включить принцип равноправия мужчин и женщин в свою нормативно-правовую базу. Они также должны предоставить столкнувшимся с дискриминацией женщинам эффективные средства правовой защиты. Конвенция обязывает государства изменить *гендерные стереотипы*, которые ставят женщин или мужчин в позицию неполноценности или превосходства, или дискриминации в отношении женщин (статья 5). При этом учитывается, что гендерные стереотипы закрепляют традиционные представления о роли мужчин и женщин, которые основаны на неравноправных отношениях власти и лежат в основе гендерного неравенства и гендерного насилия.

В Конвенции устанавливается, что государства-участники принимают все соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин во всех вопросах, касающихся брака и семейных отношений. *Обручение и брак ребенка не имеют юридической силы, и государствами должны приниматься все необходимые меры, включая законодательные, с целью определения минимального брачного возраста и обязательной регистрации браков в актах гражданского состояния (п.2 ст.16).*

Одним из обязательств данной Конвенции для государств-участников является *обеспечение женщинам-жертвам действенных процедур подачи жалоб и средств правовой защиты, включая выплату компенсации, а также создание, поддержка соответствующих защитных и вспомогательных услуг для женщин, ставших жертвами или подверженных риску насилия, изнасилования, сексуальных посягательств и других форм гендерного насилия.*

Конвенция ООН о согласии на вступление в брак, минимальном брачном возрасте и регистрации браков от 7 ноября 1962 года предусматривает *запрет на заключение брака без полного и свободного согласия обеих сторон, которое должно быть изъявлено ими лично, в соответствии с законом.* Согласно ст. 2 этой Конвенции государства – участники должны издать законодательные акты, устанавливающие минимальный брачный возраст. Это означает, что мировая общественность не признает детских браков и стремится в защиту детей установить жесткую границу между непозволительными брачными отношениями. В этой связи предполагается, что каждое договаривающееся государство *вправе установить минимальный брачный возраст, который по своей смысловой нагрузке должен стремиться быть не ниже совершеннолетнего возраста. При этом, эти законы должны содержать запрет на заключение брака с лицом, не достигшим установленного возраста, кроме тех случаев, когда компетентный орган власти в интересах сторон, вступающих в брак, разрешает сделать из этого правила исключение по серьезным причинам, которые также должны быть четко установлены законами.*

Важным в этой Конвенции также является положение о том, что все браки регистрируются компетентными органами власти в официальном регистре, в соответствии с порядком, установленным законом.

Конвенция о правах ребенка *была принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, является важным документом в правовой системе Кыргызской Республики, которая предусматривает обязательные действия государств-участников Конвенции для создания наилучших условий для достижения интересов ребенка. Так, согласно ст.3 Конвенции установлено, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства-участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.*

Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка *от всех форм физического или*

психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке. Такие меры защиты, в случае необходимости, включают эффективные процедуры для разработки социальных программ с целью предоставления необходимой поддержки ребенку и лицам, которые о нем заботятся, а также для осуществления других форм предупреждения и выявления, сообщения, передачи на рассмотрение, расследования, лечения и последующих мер в связи со случаями жестокого обращения с ребенком, указанными выше, а также, в случае необходимости, для возбуждения судебной процедуры (ст.19).

В качестве общепризнанных принципов и норм международного права можно рассматривать положения Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин, принятой 20 декабря 1993 года, в которой отмечается, что насилие в отношении женщин охватывает следующие случаи, но не ограничивается ими: а) *физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, включая нанесение побоев, половое принуждение в отношении девочек в семье, насилие, связанное с приданым, изнасилование жены мужем, повреждение женских половых органов и другие традиционные виды практики, наносящие ущерб женщинам, внебрачное насилие и насилие, связанное с эксплуатацией;* б) *физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в обществе в целом, включая изнасилование, половое принуждение, половое домогательство и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции;* в) *физическое, половое и психологическое насилие со стороны или при попустительстве государства, где бы оно ни происходило.* В Декларации об искоренении насилия в отношении женщин государствам-участникам предписывается осудить насилие в отношении женщин и они не должны ссылаться ни на какие обычаи, традиции или религиозные мотивы для уклонения от выполнения своих обязательств в отношении его искоренения. Государства должны безотлагательно приступить к осуществлению всеми надлежащими средствами политики искоренения насилия в отношении женщин и в этих целях должны: с) *уделять надлежащее внимание вопросам предупреждения и расследования актов насилия в отношении женщин и наказания за них в соответствии с национальным законодательством;* d) *разработать в рамках внутреннего законодательства уголовные, гражданские, трудовые и административные санкции для наказания за правонарушения и возмещения ущерба, причиненного женщинам, которые подверглись актам насилия; женщинам, которые подверглись актам насилия, должен быть обеспечен доступ к механизмам отправления правосудия и, в соответствии с национальным законодательством, к справедливым и эффективным средствам правовой защиты в связи с причиненным им ущербом* (ст.ст. 2, 4).

Все вышеотмеченные международные договора являются составной частью национальной правовой системы и могут применяться государственными органами, в том числе и судами КР, в порядке, установленном законом (ст.6 Конституции КР).

В силу данных норм международных договоров, установление в национальном законодательстве уголовной ответственности за нарушение брачного возраста при проведении религиозных обрядов в отношении девочек, является выполнением обязательств Кыргызской Республики по защите прав несовершеннолетних.

1.2. Национальное законодательство, предусматривающее запрет на совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста

Конституция Кыргызской Республики признает семью как основу общества и придает особое значение охране и заботе семьи, отцовства, материнства, детства и, соответственно определяет, что их преимущественная охрана должна определяться законом. В качестве защитной меры института семьи Конституция предусматривает семью, как *добровольный союз мужчины и женщины, достигших брачного возраста, и заключивших между собою брак, регистрируемого государством, после чего супруги приобретают равные права и обязанности в браке и семье* (статья 36). *Заключение брака может сопровождаться ритуалами, основанными на обычаях и традициях народов Кыргызстана, не ущемляющих права и свободы человека* (статья 37).

Конституция устанавливает, что «никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств. В Кыргызской Республике мужчины и женщины имеют равные права и свободы, равные возможности для их реализации» (статья 16). Конституция запрещает всякую пропаганду гендерного и иного социального превосходства, призывающую к дискриминации, вражде или насилию (статья 31).

В случае нарушения установленных Конституцией запретов, *каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права*. В случаях, установленных законом, лицо вправе получить квалифицированную юридическую помощь за счет государства (статья 40).

В Кыргызской Республике народные обычаи и традиции, в том числе и вытекающие из свободы вероисповедания (религиозные обряды), могут действовать в сообществах только в том случае, если они не противоречат законодательству КР. Любое ущемление прав граждан, в частности женщин по признаку пола, в виде принуждения или введения в заблуждение по причине незрелого возраста для вступления в брачные отношения, как со стороны родителей, не выполняющих свои конституционные обязанности по обеспечению условий жизни, необходимых для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка, так и других лиц, в том числе и религиозных деятелей, осуществляющих брачные обряды, и тем самым нарушающих законодательство, предполагает соразмерную юридическую ответственность.

Государство в реализацию вышеотмеченных конституционных положений, принимает законы, в частности был принят Закон КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Семейный кодекс Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики)», предусматривающий уголовную ответственность за нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов (ст.155-1 старого Уголовного кодекса и ст.178 нового Уголовного кодекса).

В Семейном кодексе Кыргызской Республики предусматривается запрет гендерной дискриминации по отношению одного из супругов к другому супругу (статья 32), а также устанавливается сама возможность привлечения к ответственности за нарушение требований

Кодекса о брачном возрасте. Согласно статье 14 Семейного кодекса брачный возраст устанавливается 18 лет.

При наличии уважительных причин исполнительные органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц снизить брачный возраст для мужчин и женщин не более чем на один год на основании комиссионного заключения территориальных подразделений уполномоченного государственного органа по защите детей.

Данное исключение из правила также соответствует международным стандартам, однако отсутствие критериев определения уважительности причин порождает правовую неопределенность, что может приводить к злоупотреблениям со стороны как сотрудников территориальных подразделений уполномоченного государственного органа по защите детей, обязанных представлять свое заключение, так и со стороны исполнительных органов местного самоуправления. Более того, при совершении действий со стороны лиц, вступающих в фактические брачные отношения, где одно из них является несовершеннолетним, наличие акта исполнительного органа местного самоуправления о снижении брачного возраста является основанием не привлекать их к уголовной ответственности. В этой связи данные положения Семейного кодекса КР нуждаются в уточнении.

Следует отметить, что брак — равноправный и добровольный союз между мужчиной и женщиной, заключенный при свободном и обоюдном согласии сторон в установленном законом порядке, с целью создания семьи, порождающий имущественные и личные неимущественные отношения между супругами (ст.1 Семейного кодекса КР).

Брак регистрируется государством. В соответствии с вышеуказанными законодательными нормами, только брак, зарегистрированный в установленном порядке, порождает права и обязанности супругов. Регистрация брака происходит в районных либо городских отделах (бюро) записи актов гражданского состояния, в исполнительных органах местного самоуправления, а также в консульских учреждениях. Другие государственные или муниципальные органы, или иные лица не вправе осуществлять государственную регистрацию брака.

Лица, исповедующие религию и имеющие религиозные убеждения, считают для себя необходимым совершить религиозный обряд по бракосочетанию, например, (нике). Необходимо знать, что религиозные обряды правового значения не имеют и не могут собой подменить государственную регистрацию брака.

В случае причинения в процессе принуждения женщины к вступлению в брак менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения, либо изнасилования, то данные деяния должны быть квалифицированы самостоятельно по соответствующим статьям Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Кодекс Кыргызской Республики о детях указывает, что, *каждый ребенок имеет право на защиту чести и достоинства, неприкосновенность личности, а государство обеспечивает личную неприкосновенность ребенка, осуществляет его защиту от физического и (или) психического, сексуального насилия, жестокого, грубого или унижающего человеческого достоинство обращения. Лица, виновные в таких действиях, несут установленную законодательством Кыргызской Республики ответственность* (статья 16).

Учитывая причины возникновения детских браков, обстоятельства в которых находятся некоторые дети, можно назвать трудной жизненной ситуацией. Так детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, являются дети, кроме всего прочего, оставшиеся без попечения родителей, дети, являющиеся жертвой насилия или преступления, дети, проживающие в малообеспеченных семьях, работающие дети, а также дети, которые не могут преодолеть указанные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи.

Законными представителями детей являются родители, усыновители, удочерители, попечители, опекуны, при их отсутствии - сотрудник уполномоченного органа по защите детей.

Обеспечение прав и интересов детей осуществляют в пределах своих полномочий Правительство КР, а также другие органы государственной исполнительной власти, органы местного самоуправления, суды, прокуратура, Акыйкатчы (Омбудсмен) КР.

К полномочиям исполнительных органов местного самоуправления в сфере обеспечения прав и интересов детей относятся: (1) осуществление мероприятий по обеспечению прав и интересов детей на соответствующей территории; (2) выявление случаев нарушения прав детей и оказание содействия нуждающимся детям в восстановлении нарушенных прав; (3) осуществление иных полномочий, предусмотренных Кодексом и другими нормативными правовыми актами. Исполнительные органы местного самоуправления ежеквартально представляют информацию о своей деятельности в сфере обеспечения прав и интересов детей в местные кенешы (ст.20).

Прокуратура, в целях обеспечения прав и интересов детей и в порядке, установленном законодательством, осуществляет представительство интересов детей в суде в случаях, определенных законодательством (ст.22).

Закон КР «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их реализации» предусматривает, что граждане, независимо от пола, расы, возраста, этнической принадлежности, языка, инвалидности, семейного положения, вероисповедания, политических или других убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, имеют право на охрану и защиту сексуального и репродуктивного здоровья (ст.10).

Несовершеннолетние (дети) имеют право на охрану и защиту их сексуальных и репродуктивных прав, а также на информирование и образование в области сексуального и репродуктивного здоровья и прав, подготовки к семейной жизни (ст.13).

Женщина не может быть принуждена к беременности, аборту. Такие действия следует рассматривать как насилие над женщиной. Лица, принудившие к этому женщину, несут ответственность в соответствии с законодательством КР (ст.14).

Уголовный кодекс Кыргызской Республики, предусматривает уголовную ответственность за совершение религиозного брачного обряда с несовершеннолетними (детьми). Чаще всего, в нашей стране такие обряды совершаются с несовершеннолетними девочками с целью вступления с ними в семейно-брачные отношения. Преступление, квалифицируемое по ст.178 Уголовного кодекса, предусматривает уголовную ответственность родителей (лиц, их заменяющих) лица, в отношении которого совершен религиозный обряд по бракосочетанию, лица, совершившего религиозный обряд по бракосочетанию, а равно совершеннолетнего лица, в отношении которого был совершен религиозный обряд по бракосочетанию с несовершеннолетним, с нарушением законодательства о брачном возрасте. Это преступление относится к гендерным преступлениям и

за его совершение указанные выше лица *наказываются лишением свободы II категории (от двух лет и шести месяцев до пяти лет)*.

Данное преступление направлено против семьи, уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних. *Объектом данного преступления* является половая неприкосновенность несовершеннолетнего лица; здоровье, интересы нормального психического и физического развития несовершеннолетних. Составным элементом объекта преступления является личность потерпевшего, которая имеет особое значение, так как в нем выступает несовершеннолетний. Несовершеннолетним считается лицо, не достигшее 18-летнего возраста. При этом квалификация преступления возможна лишь в случаях, когда виновный знал или допускал, что потерпевшим является несовершеннолетнее лицо. Вред здоровью может причиняться как в связи с недостаточным развитием половых органов потерпевших, так и в связи с возможным наступлением беременности, которая у не полностью половозрелой девушки способна негативно сказаться на её состоянии.

Объективной стороной данного преступления выступают конкретные действия в виде: принуждения несовершеннолетнего лица к вступлению в брак; принуждению несовершеннолетнего лица к вступлению в брак или продолжению брачного сожителства; совершения религиозного обряда по бракосочетанию с лицом или лицами, не достигшими брачного возраста. Для квалификации данного преступления достаточно хотя бы одного из вышеуказанных действий, предпринятых со стороны виновного лица. Особенность данного преступления состоит в том, что совершаются они в семье, членами семьи (родители или лица их заменяющие) или иными родственниками, проживающими в семье или состоящими в сфере ее функционирования, а также лицами, осуществляющими брачные обряды, которые фактически дают разрешение на брачно-семейные отношения.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 18-летнего возраста. Субъектный состав данного преступления характеризуется сложным составом. Так, к первой группе субъектов относятся родитель (родители), а в их отсутствие - лица их заменяющие. К последним относятся физические лица, на которые возложены обязанности по воспитанию детей, среди них усыновители, опекуны (попечители) детей, приемные родители. Усыновители – физические лица, назначаемые судом в установленном порядке. Опекун (попечитель) - лицо, назначенное судом в установленном законом порядке для осуществления функций по опеке и попечительству. Приемные родители – лица, которые добровольно берут для воспитания и совместного проживания в семье детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе находящихся в воспитательном учреждении, лечебном учреждении, учреждении социальной защиты населения или другом аналогичном учреждении, на основании договора, заключаемого между уполномоченным органом по защите детей. Важно, что в этой категории субъектов преступления, лица должны обладать официальным статусом родителей (подтверждением являются актовая запись о рождении потерпевшей, где указываются родители, а также свидетельство о ее рождении); усыновители, опекуны (попечители) (подтверждающим документом является решение суда); приемные родители (подтверждением является договор о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью). Ко второй группе субъектов относят совершеннолетних вменяемых физических лиц, имеющих намерение вступить с несовершеннолетним лицом в фактические брачные отношения. К третьей группе субъектов относят непосредственно священнослужителей религиозных организаций, которые

уполномочены совершать обряды по бракосочетанию. Они также должны отвечать общим признакам субъекта данного преступления и быть совершеннолетним вменяемым физическим лицом. В соответствии с Законом «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» священнослужителем является лицо, уполномоченное соответствующей религиозной организацией (объединением) на духовническое, имамское, пастырское, проповедническое служение. Из смысла статей 21, 23 указанного Закона священнослужитель является работником религиозной организации, осуществляющий религиозные обряды, ритуалы и церемонии.

С субъективной стороны, данное преступление всегда характеризуется виной в форме прямого умысла, в некоторых случаях - корыстные или иные низменные побуждения. Преступление считается оконченным с момента совершения вышеуказанных действий субъектами преступления при наличии прямого умысла.

Порядок привлечения лиц к уголовной ответственности, совершивших такие преступления, установлен Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики (УПК).

Преступление по ст.178 УК относится к делам публичного обвинения, уголовное преследование по этим делам осуществляется независимо от подачи заявления потерпевшим и не могут прекращаться примирением сторон (ст.23 УПК).

Следует отметить, что положения УПК предусматривают защиту прав несовершеннолетних при их допросе в судебном заседании. В частности, при допросе потерпевшего и свидетеля в возрасте до 18 лет вызываются родители или законные представители, в случае их отсутствия вызывается сотрудник уполномоченного государственного органа по защите детей.

При допросе несовершеннолетнего потерпевшего в возрасте до 14 лет также вызывается психолог или педагог. Перед допросом потерпевшего, не достигших 16-летнего возраста, председательствующий на суде разъясняет им значение для дела полных и правдивых показаний.

Закон КР от 31 декабря 2008 года N 282 «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике». Данный закон регулирует деятельность религиозных организаций, которые осуществляют религиозные обряды, ритуалы и церемонии. Богослужения, религиозные обряды, ритуалы и церемонии, а также иные массовые мероприятия религиозные организации могут проводить в культовых зданиях, сооружениях и на относящихся к ним территориях, в местах паломничества и других местах, в порядке, установленном законодательством.

Религиозные организации не вправе проводить принудительные денежные сборы и обложения верующих, а также применять к ним меры, ущемляющие честь и достоинство личности. Допускается древний обряд мусульманства - *обрезание и освящение брака по мусульманскому обычаю в мечети, в семье для мусульман*, а также крещение, венчание в церкви для христиан при заключении брака наряду с гражданской регистрацией (ст.21).

Религиозная организация обязана предоставлять информацию о своей деятельности также государственному органу по делам религий и его территориальным органам, органам прокуратуры в соответствии с законодательством и уставом (положением) религиозной организации.

Государственный орган по делам религий и его территориальные органы осуществляют контроль за соответствием деятельности религиозной организации целям, предусмотренным ее уставом (положением), и законодательству. В случае выявления нарушения законодательства выносятся ей письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее месяца. Систематическое непредставление религиозной организацией в установленный срок сведений о деятельности является основанием для обращения органов прокуратуры, государственного органа по делам религий или его территориального органа в суд с заявлением о ликвидации данной религиозной организации(ст.26).

Нарушение законодательства о свободе вероисповедания и религиозных организациях влечет за собой уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством (ст.29).

Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы, утвержденная указом Президента КР от 31 октября 2018 года УП № 221. В ней, в частности, отмечается, что семья для каждого кыргызстанца является цементирующим элементом духовности, образования, воспитания, со организации жизнедеятельности человека и формирования здорового образа жизни. *В Кыргызстане будет прекращена негативная практика насильственных и детских браков, семейное насилие, созданы условия для гармоничного совмещения трудовых и семейных обязанностей для женщин и мужчин; продвижения принципов ответственного родительства, охраны материнства и отцовства, семейных ценностей, основанных на гармоничном воспитании и уважении ко всем членам семьи (п.2.2).*

Национальная стратегия Кыргызской Республики по достижению гендерного равенства до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства КР от 27 июня 2012 года N 443, отмечает *высокий рост уровня домашнего насилия, во много раз участились факторы многоженства, ранних браков, сексуального домогательства на рабочем месте, появился такой новый вид гендерного насилия, как торговля женщинами с целью трудовой и сексуальной эксплуатации. Другим индикатором, отношения к статусу женщин в обществе является "кража невест", к которому, в качестве преступления, и правоохранительные органы, и население, в целом, относятся снисходительно. Из-за экономической зависимости, неработающих механизмов выплаты алиментов и невозможности в одиночку содержать семью и детей, многие женщины вынуждены сохранять нежелательный для себя брак или принимать унижительное положение второй-третьей ("младшей" или "старшей" жены). В таких семьях уровень психологической напряженности очень высок и риск гендерного насилия также серьезно возрастает. Вопросы дискриминации замалчиваются и отсутствие их обсуждения приводит к тому, что ни общественное сознание, ни практика судебных и правоохранительных органов не готовы к изменению профессиональных, культурных и социальных норм в этой сфере.* В этой связи Стратегия предусматривает, что приоритетными задачами по искоренению гендерной дискриминации и расширению доступа женщин к правосудию ставятся следующие: укрепление правовых и институциональных механизмов доступа к правосудию; развитие системы оказания помощи пострадавшим от гендерной дискриминации и насилия; развитие культуры нетерпимости к дискриминации и гендерному насилию.

Конкретные меры по реализации Стратегии были предусмотрены 5-ю национальными планами действий, принятыми для ее реализации на текущий период и они отражены в Национальном плане по достижению гендерного равенства в Кыргызской Республике на период с 2018 по 2020 год, утвержденный тем же постановлением Правительства КР от 27 июня 2012 года № 443 (далее

– НПД). НПД является документом, определяющим государственную гендерную политику, ее цели, задачи и принципы, направления и приоритеты. Он обеспечивает координацию усилий государственных органов со всеми структурами гражданского общества, деятельность которых связана с реализацией социальных программ, недопущением дискриминации по признаку пола, защитой прав человека и семьи, материнства, отцовства и детства как высших человеческих ценностей. НПД базируется на нормах Конституции, международных договоров и других нормативных правовых актов.

Концепция государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на 2014-2020 годы, утвержденная указом Президента КР от 14 ноября 2014 года № 203 определяет основные направления и принципы государственного регулирования деятельности религиозных организаций и объединений. В Концепции определены гарантии государства по обеспечению каждому права на свободу совести и вероисповедания, включая: *свободно выбирать, иметь, распространять религиозные и иные убеждения, действовать в соответствии с ними в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов; равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его отношения к религии, принадлежности к религиозным или общественным организациям и объединениям; запрет на вовлечение несовершеннолетних в религиозные объединения, а также на обучение религии вопреки их воле и без согласия родителей или лиц, их заменяющих; ограничение прав граждан на свободу вероисповедания только законами, нормативными правовыми актами и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечения безопасности государства.*

В рамках исполнения НПД ответственными министерствами и ведомствами разработаны планы и утверждены инструктивные документы для комплексной профилактической работы³:

- План по реализации Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Семейный кодекс Кыргызской Республики, Уголовный кодекс Кыргызской Республики)» от 17 ноября 2016 года, №179 и статьи 178 Уголовного кодекса Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года, №19 на 2020 – 2021 годы», утвержденный совместным приказом уполномоченных государственных органов от 28 мая 2020 года № 68;
- Приказ Министерства внутренних дел Кыргызской Республики "О методическом пособии по профилактике ранних браков среди несовершеннолетних" от 26 декабря 2017 года № 1105;
- Приказ Министерства здравоохранения Кыргызской Республики "О мерах по профилактике ранних браков в Кыргызской Республике" от 30 марта 2018 года № 226;
- Инструктивное письмо Министерства образования и науки Кыргызской Республики "О работе среди учащихся общеобразовательных учреждений о запрете участия в религиозном браке "нике" до наступления минимального брачного возраста" от 26 декабря 2017 года № 03-б/6440.

³ ПЯТЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ДОКЛАД Кыргызской Республики о выполнении Конвенции о правах ребенка за период с 2014 по 2019 годы, одобренный распоряжением Правительства КР от 6 ноября 2019 года № 421-р.

<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/217736>

- Инструктивное письмо Министерство образования и науки Кыргызской Республики от 9 ноября 2017 года № 03-6/6440 «О проведении разъяснительной работы среди учащихся общеобразовательных организаций Кыргызской Республики по вопросу о недопустимости участия в религиозных обрядах по бракосочетанию до достижения, установленного законом минимального брачного возраста».

Эти ведомственные правовые акты нормативного характера могут быть полезны в деятельности юристов, адвокатов, представителей правоохранительных органов и судей при рассмотрении ими вопросов применения ст.178 УК.

Анализ положений международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, и нормативных правовых актов, принимаемых в реализацию норм Конституции Кыргызской Республики, международных договоров и общепризнанных принципов и норм международного права в части установления запрета детских браков, показывает, что мировое сообщество осуждает браки с лицами, не достигшими брачного возраста; считает их несостоятельными в силу возникающего порока воли, поскольку несовершеннолетние в силу их возраста не обладают полной дееспособностью, чтобы свободно выражать свою волю; уверены, что детские браки несут серьезную угрозу здоровью и жизни несовершеннолетних девочек и в целом репродуктивному здоровью народов, если такую практику разрешить или ею пренебречь. Кыргызская Республика достаточно последовательно выполняет свои международные обязательства по искоренению такой практики, которая вытекает из обычаев и традиций народов, проживающих на ее территории, исповедующих преимущественно исламскую религию. Государство, руководствуясь принципами светского государства, достаточно четко определила рамки взаимоотношений государственных органов и религиозных организаций, чтобы последние сдерживали свои намерения подменять собой функции государственных органов в части совершения действий, направленных на возникновение, изменение или прекращение правоотношений, в частности юридических фактов.

В этой связи установления уголовной ответственности за нарушение законодательства о брачном возрасте является последовательным шагом государства в искоренении практики (традиции, обычая), прямо противоречащего законодательству, и направленного на защиту наилучших интересов ребенка.

В правовом регулировании установления уголовной ответственности за совершение детских браков каких-либо явных противоречий или коллизий между нормой статьи 178 Уголовного кодекса и нормами других нормативных правовых актов не было обнаружено. Однако противоречия или недостатки в законодательстве могут быть обнаружены в процессе его применения, о чем могут быть сделаны выводы в главе 2 настоящего Мониторинга правоприменения.

Вопрос соразмерности установления наказания за такое преступление, возникающий в обществе через обсуждения и дискуссии в СМИ, считаем себя исчерпывающим, так как на данном этапе развития правовой культуры общества введение таких жестких санкций необходимо, поскольку направлено на снижение количества детских браков и защиту прав наиболее уязвимой группы лиц – детей – девочек.

ГЛАВА 2. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА СТ.178 УК

Брак до 18 лет является фундаментальным нарушением прав человека. Детский брак часто ставит под угрозу развитие девочки, приводя к ранней беременности и социальной изоляции, прерывая ее обучение, ограничивая ее возможности для карьерного и профессионального роста, повышая риск насилия со стороны интимных партнеров. Ожидается, что во многих культурах, девочки, достигшие половой зрелости, возьмут на себя гендерные роли, связанные с женской жизнью. К ним относятся вступление в союз и становление матерью. Практика раннего/детского брака является прямым проявлением гендерного неравенства.⁴

В процессе исследования правоприменительной практики рассмотрения судами Кыргызской Республики дел по ст.178 УК были изучены 62 дела, рассмотренных судами с 2019 года по 1 полугодие 2020 года.

За указанный период больше всего было рассмотрено дел судами Ошской области (49, 3%), затем в Баткенской области (24,2%) и Джалал-Абадской области (16,1%). Если суммировать судебные дела в южном регионе, то они составляют 89, 6% от всех дел. Ни одного дела не было рассмотрено судами Нарынской области и довольно высокий процент рассмотренных дел в Таласской области (14,5%), учитывая небольшое количество населения в этом регионе. (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Количество рассмотренных судами дел по статье 178 УК

Территория	2019	2020	всего	в%
Джалал-Абадская область	9	1	10	16,13
Баткенская область	3	12	15	24,19
Таласская область	3	6	9	14,52
Ошская область	16	9	25	40,32
Иссык-Кульская область		1	1	1,61
Чуйская область		2	2	3,23
Нарынская область			0	0,00
Кыргызская Республика			62	100,00

Если сравнить количество рассмотренных судами дел по статье 178 УК за 2019 и первое полугодие 2020 года (см. таблицу 1) и данные за 2018 год, где среди молодых женщин в возрасте 20-24 лет, состоящих в браке/союзе, около 13% вступили в брак или союз до достижения 18 лет по областям⁵ (см. Таблицу 2), то явно видно, что не все факты детского брака доходят до суда.

Таблица 2. Доля женщин в возрасте от 20-24 лет, вступивших в брак до 15 лет и до 18 лет по областям 2018 год⁶

Баткенская область	0,0	14,4
--------------------	-----	------

⁴ <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/82d41c02-1436-46f3-8d0b-c80a066412d6.pdf>.

⁵ Из них вступивших до 15 лет 0,3%, до 18 лет 12,9%, из городского поселения 8,4%, сельского поселения 15,7%. По уровню благосостояния, из бедных слоев населения 31,5%, по данным КОМП.

⁶ <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/82d41c02-1436-46f3-8d0b-c80a066412d6.pdf>

Джалал-Абадская область	0,0	13,6
Иссык-Кульская область	0,0	11,5
Нарнская область	0,0	18,4
Ошская область	0,0	18,3
Таласская область	2,8	16,5
Чуйская область	0,0	11,6
Г. Бишкек	1,0	5,3
Г. Ош	0,0	13,2

По данным КОМП

Например, в Нарынской области, где один из высоких показателей детских браков, нет ни одного дошедшего до суда дела, это означает, что правоохранительные органы бездействуют, а местные органы власти не выявляют факты детского брака.

Таблица 3. Сравнение рассмотренных судебных дел по ст. 178 УК и статистики детских браков

Территория	Количество рассмотренных судебных дел по ст. 178 УК	Количество детских браков по данным КОМП за 2018год
Джалал-Абадская область	16,13	13,6
Баткенская область	24,19	14,4
Таласская область	14,52	19,3
Ошская область	40,32	18,3
Иссык-Кульская область	1,61	11,5
Чуйская область	3,23	11,6
Нарынская область	0,00	18,4

Диаграмма 1. Судебные дела по ст.178 УК в разрезе областей



Впервые мы сравнили показатели совершения преступлений по ст.178 УК в городах и сельской местности, чтобы оценить социально- культурный уровень лиц, совершающих такие

преступления. Так, исследование показало, что, чаще всего, такие преступления совершают лица, проживающие в сельской местности (см. Таблицу 4).

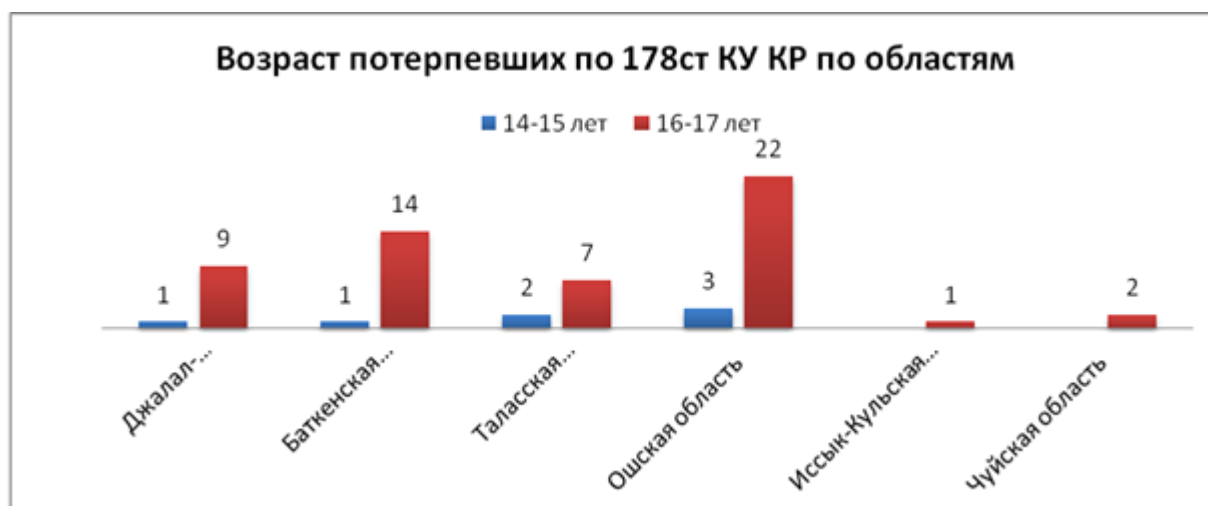
Таблица 4

	Джалал - Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык - Куль	Чуй	КР
город	1	6		2			9
село	9	9	9	23	1	2	53

Обзор информации о потерпевших- девушках

В рассмотренных делах были 62 потерпевшие девочки, из них в возрасте 14-15 лет – 7 человек и в возрасте 16-17 лет – 55 чел. (см. Таблицу 5 и Диаграмму 2).

Диаграмма 2.



У большинства потерпевших имеется среднее образование (61%), неоконченное среднее образование (39%).

Большинство потерпевших девушек кыргызской национальности (77,4%), а также узбекской национальности (19,4%) (см. Таблицу 5).

Многие из пострадавших девушек жили с родственниками, без родителей (56,5%), некоторые с законными представителями (27,4%) и только небольшая часть - с родителями (11,3%). Учитывая, что за чертой бедности в 2019 году проживали 1 млн. 313 тыс. человек, из которых 73,8 процента⁷ являлись жителями сельских населенных пунктов, высокий уровень миграции, многие пострадавшие девушки жили с родственниками, но, к сожалению, официальной статистикой это не отслеживается.

Таблица 5. Информация о потерпевших девушках

⁷ <http://www.stat.kg/ru/publications/demograficheskiy-ezhegodnik-kyrgyzskoj-respubliki/>

Пострадавшие	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Наличие родителей или законных представителей							
а) родители/или один из родителей	20,0%	0,0%	44,4%	0,0%	100%	0,0%	11,3%
б) законные представители	80,0%	0,0%	44,4%	12,0%	0,0%	100%	27,4%
в) есть, но не уточняется кто	0,0%	100%	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	56,5%
г) не указано	0,0%	0,0%	11,1%	8,0%	0,0%	0,0%	4,8%
Национальность (Этническая принадлежность).							
а) кыргызка	50,0%	93,3%	100%	72,0%	100%	50,0%	77,4%
б) узбечка	50,0%	0,0%	0,0%	28,0%	0,0%	0,0%	19,4%
в) другое (дунганка, таджичка)	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	3,2%

По мнению опрошенных респондентов, в большинстве случаев это девочки из неблагополучных семей, у которых были трудности в детстве, а также дети мигрантов.

«В основном это семьи мигрантов, где дети воспитываются у бабушек, дедушек, многодетные, не образованные семьи, хотя и среди них редко, но бывают и состоятельные семьи.»

«Чаще всего это не образованные семьи, дети мигрантов и девочки, живущие в религиозных семьях».

Из интервью судей, следователей

«Одна из основных причин ранних браков семейное положение и обычай. В основном из-за того, что 9-летнее образование, нужно вести обратно обязательное 11-летнее образование. Закончив школу, считают, что могут теперь и выдать замуж. Родители не понимают и не задумываются о здоровье ребенка.»

Из интервью представителей ИДН

«Незнание закона, семейное положение, условия жизни. Так как некоторым семьям тяжело содержать, по их мнению, дочку либо же не хотят нести ответственность по воспитанию и скорее выдать замуж».

Из интервью представителя ОПСД

В рамках данного исследования также ставился вопрос о том, были ли у семей, выдавших замуж несовершеннолетних девочек, соответствующие справки, дающие разрешение на вступление в брак до достижения 18-летнего возраста, как это предусмотрено частью 2 статьи 14 Семейного кодекса КР.

В материалах уголовных дел такие справки не были обнаружены. Это объясняется тем, что справки о снижении брачного возраста на срок не более 1 года при наличии уважительных причин предоставляют в органы ЗАГС для государственной регистрации брака. Для проведения

брачного обряда с несовершеннолетней девочкой такие справки никто не требовал, соответственно пострадавшие и их родители не обращались за ними в уполномоченные органы.

По мнению некоторых респондентов, такие справки могут быть выданы, если комиссия решит. Двое из них сослались на п.2 ст. 14 Семейного кодекса, что если есть уважительные причины, если есть решение комиссии территориальных подразделений ОПСД, то тогда айыл окмоту может дать разрешение. Но вместе с тем, они считают, что данная норма не работает, так как не все о ней знают. Комиссия может разрешить снизить возраст только на один год, а если девочке меньше 17 лет, то скрывают.

Живое слово:

«Необходимо давать разъяснение по п. 2 ст. 14 Семейного кодекса, о том, что является уважительной причиной для снижения брачного возраста. Возможно необходимо усилить наказание, так как именно такие преступления приводят позже к разводам. Но девочки сами тоже провоцируют иногда, или скрывают свой возраст, идут на половой контакт, вследствие чего становятся беременными.»

«Пусть родители и школа работают по воспитанию детей. Данная статья необходима, но для исполнения кажется необходимо доработать механизмы реализации. Повысить ответственность родителей за воспитание. Девочкам надо дать хотя бы профобразование после 9 класса или сделать обязательным 11 летнее обучение.»

Из интервью с работниками ОПСД

Учитывая, что в рамках настоящего исследования были изучены дела, которые дошли до суда, вполне возможно, что многие другие дела на уровне досудебного производства могли быть прекращены по причине предоставления справок о снижении брачного возраста несовершеннолетней девочки. Такое мнение озвучили многие респонденты в проведенном мониторинге правоприменения ст.178 УК в 2019 году ОО «Центр помощи женщинам» совместно с ОО «Кыргызская ассоциация женщин-судей»⁸. К примеру, они считают, что статья 14 Семейного кодекса КР создает коррупционные риски, при которых уполномоченный орган дает разрешение на вступление в брак до достижения совершеннолетия лицам, не имеющим на то уважительных причин. А на основе такой справки следователи прекращают дело в связи с отсутствием состава преступления.

Обзор информации о лицах, совершивших преступление по ст.178 УК

В рассмотренных делах обвиняемых/подсудимых можно разделить на 3 группы: (1) совершеннолетние лица, в отношении которого совершен обряд с несовершеннолетней «женихи»; (2) религиозные служители (чаще всего имамы); (3) родители или лица их заменяющие.

⁸ Отчет о мониторинге правоприменения статьи 178 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов». <http://wsc.kg/wp-content/uploads/2020/02/Otchet-po-monitoringu-pravoprimeniya-stati-178-UK-KR-rannie-braki-.pdf>

(1) в первой группе лиц, так называемых «женихов», возраст варьируется от 18-24 лет (58%) и от 25-31 лет (40%). Подавляющее большинство из них кыргызской национальности (79,6%), и узбеки (9,6%). Почти все обвиняемые «женихи» имели среднее образование, и даже 2 человека с высшим образованием (см. Таблицу 10).

Большинство из них безработные (работающие в личном подсобном хозяйстве) – 85,7%, фермеры – 8,6%. Никто из них ранее к уголовной ответственности не привлекались (см Таблицу б).

Таблица 6. Информация об обвиняемых «женихах»

женихи	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Род занятий (занятость) до преступления.							
а) госслужащий	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
б) фермер	20,0%	6,7%	0,0%	24,0%	0,0%	0,0%	8,6%
в) работник местного самоуправления	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
г) бизнесмен	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
д) личное подсобное хозяйство/безработный	70,0%	80,0%	88,9%	76,0%	100,0%	100,0%	85,7%
е) религиозный служитель	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
з) другое	10,0%	13,3%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%
Наличие прежней судимости.							
а) есть судимость	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
б) нет судимости	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
в) рассматривается по другому делу	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Гражданство (КР, иностранный гр-н.)							
а) гражданин КР	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
б) гражданин другой страны (какой)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Национальность (этническая принадлежность).							
а) кыргыз	70	80,0	100,0	76	100	50	79,60%
б) узбек	30	6,7	0,0	20	0	0	9,60%
в) турок	0	6,7	0,0	4	0	0	1,40%
г) другие	0	6,7	0,0	0	0	50	9,40%

(2) Во второй группе обвиняемых религиозных служителей, всего было привлечено к уголовной ответственности 17 человек, большинство из которых в возрасте от 39 до 60 лет (83%) и свыше 60 лет (17%). Среди религиозных служителей большинство имеют среднее образование (13 чел.) и 4 человека - высшее образование (см. Таблицу 10).

Большинство из них кыргызской национальности (97,5%), и никто из них ранее не привлекался к уголовной ответственности (см. Таблицу 7).

Из 62 изученных судебных дел, уголовному преследованию должны были быть подвергнуты столько же священнослужителей, однако их оказалось всего 17 человек (27%). В материалах дел не были обнаружены причины не привлечения их по делу. Решение об этом принимает

следователь органов внутренних дел согласно УПК. Однако, по мнению некоторых респондентов, следователи лояльно относятся к священнослужителям и дают им возможность уйти от ответственности. Чаще всего, некоторые следователи и адвокаты обвиняемых советуют им скрыть факт совершения религиозного брачного обряда, что его не было или они не знают кто был священнослужителем и т.д. Такое же мнение озвучивали в мониторинге правоприменения ст.178 УК в 20019 году, проведенного ОО «Центр помощи женщинам» совместно с ОО «Кыргызская ассоциация женщин-судей»⁹.

Таблица 7. Информация о подсудимых религиозных служителях

Имамы	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Имамы							
Род занятий (занятость) до преступления.							
а) госслужащий	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
б) фермер	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
в) работник местного самоуправления	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
г) крестьянское хозяйство	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
д) бизнесмен	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
е) безработный	0%	0,0%	0%	0,0%	0%	0%	0,0%
ж) религиозный служитель	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
з) другое	0%	0,0%	0%	0%	0%	0%	0,0%
Наличие прежней судимости.							
а) есть судимость	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
б) нет судимости	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
в) рассматривается по другому делу	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Национальность (этническая принадлежность).							
а) кыргыз	100,0%	93%	100%	92,0%	100%	100%	97,5%
б) узбек	0%	7%	0%	8,0%	0%	0%	2,5%
в) турок	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
г) другие	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Гражданство (КР, иностранный гр-н.)							
а) гражданин КР	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
б) гражданин другой страны (какой)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

(3) в третьей группе: родители, законные представители или лица их заменяющие. Со стороны потерпевшей 40 лиц были привлечены к уголовной ответственности, в частности матери, отцы, дедушки и бабушки. Из них большинство в возрасте 39-45 лет (42,5%), 46-52 (25%) (см. Таблицу 9).

⁹ Отчет о мониторинге правоприменения статьи 178 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов». <http://wsc.kg/wp-content/uploads/2020/02/Otchet-po-monitoringu-pravoprimeneniya-stati-178-UK-KR-rannie-braki-.pdf>

Со стороны обвиняемых были привлечены к уголовной ответственности 22 человека, в том числе матери и отцы обвиняемых в возрасте 39-45 лет (32%) и 53-60 лет (32%) (см. Таблицу 9).

В третьей группе обвиняемых – родителей и лиц их заменяющих большинство со средним образованием и 2 человека имеют средне-специальное образование (см. Таблицу 10).

Подавляющее большинство из них безработные (90,8%), кыргызы (76,5%), все несудимые (см. Таблицу 8).

В разрезе пола из числа обвиняемых из третьей группы 72% составляют женщины и 23% - мужчины.

Таблица 8. Информация о подсудимых родителях и лиц их заменяющих

родители	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Род занятий (занятость) до преступления.							
а) госслужащий	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
б) фермер	13,3%	11,0%	0%	0%	0%	0%	4%
в) работник местного самоуправления	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
г) крестьянское хозяйство	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
д) бизнесмен	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
е) безработный	77%	75,6%	100%	92,0%	100%	100%	90,8%
ж) религиозный служитель	10,0%	6,7%	0%	8,0%	0%	0%	4,1%
з) другое	0%	6,7%	0%	0%	0%	0%	1,1%
	100%	100,0%	100%	100%	100%	100%	100,0%
Наличие прежней судимости.							
а) есть судимость	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
б) нет судимости	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
в) рассматривается по другому делу	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Национальность (этническая принадлежность).							
а) кыргыз	50,0%	93%	100%	72,0%	100%	50%	76,5%
б) узбек	50%	0%	0%	28,0%	0%	0%	14,1%
в) турок	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
г) другие	0%	7%	0%	0%	0%	50%	9,4%

Таблица 9. Возраст потерпевших и подсудимых по 178 ст. УК КР

Года	Возраст потерпевших	Возраст подсудимых					
		"жених"	инам	родители потерпевшей		родители подсудимого	
				мать/бабушка	отец/дедушка	мать/бабушка	отец/дедушка
14-15	7						
16-17	55						

18-24		30					
25-31		21	2		1		
32-38		1		6		1	
39-45			4	14	3	7	
46-52			3	5	5	4	5
53-60			3	4	1	7	5
выше 61			5	1		3	
итого	62	52	17	30	10	22	10

Таблица 10. Образование потерпевших и подсудимых по 178 ст. УК КР

Образование потерпевших и подсудимых по 178 ст. УК КР	Образование потерпевших	Образование подсудимых					
		"женихи"	имам	родители потерпевшей		родители подсудимого	
				мать/бабушка	отец/дедушка	мать/бабушка	отец/дедушка
а) неоконченное среднее	24	2					
б) среднее	38	48	13	29	10	21	9
в) средне-профессиональное						1	1
г) неоконченное высшее							
д) высшее		2	4	1			

По 62 судебным делам было предъявлено обвинение в отношении 141 человек. Среди них 89 мужчин и 52 женщин, большую часть составляют «женихи» и имамы, а также матери потерпевших и обвиняемых. (см. Таблицы 9, 10). Соотношение женщин (матери и бабушки) и мужчин (отцы), которым предъявлено обвинение, выше в 3 раза у потерпевших и в 2,5 раза у обвиняемых. Основной причиной этого является, то, что почти большая часть детей росли в семьях с одним родителем (разводы, миграция, смерть кормильца), возможная неплатежеспособность этих женщин, чтобы «прекратить дело» на стадии досудебного производства, а также их крайняя неосведомленность в правилах поведения в уголовном судопроизводстве¹⁰.

Среди обвиняемых мужчин 52 человека были привлечены к ответственности как лица, в отношении которого был совершен религиозный обряд по бракосочетанию с несовершеннолетним («женихи»). Среди священнослужителей 17 мужчин; отцы потерпевших – 10; отцы обвиняемых – 9.

¹⁰ Отчет о мониторинге правоприменения статьи 178 Уголовного кодекса Кыргызской Республики «Нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов», подготовленный ОО «Центр помощи женщинам» в 2019 году. <http://wsc.kg/wp-content/uploads/2020/02/Otchet-po-monitoringu-pravoprimereniya-stati-178-UK-KR-rannie-braki-.pdf>.

Как было отмечено в этом исследовании, отдельные следователи пытаются прекращать дела на основании отсутствия состава преступления, ссылаясь на то, что не было религиозного обряда. Такая позиция некоторых следователей, в какой-то мере искажающая смысл статьи, служит «схемой» прекращения дел и является причиной для коррупции (стр.25).

Из обвиняемых женщин: 29 – матери потерпевших девочек; 17 – матери обвиняемых; 1 – бабушка потерпевшей; 5 – бабушки обвиняемых.

Примечательно, что обвинение в судебных делах, рассмотренных судами Таласской и Чуйской областях, было предъявлено только «женихам». И напротив – в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях, где уже накапливается практика рассмотрения таких дел, обвинение все больше привлекает к ответственности родителей и лиц их заменяющих, религиозных служителей, совершивших религиозный обряд. Наибольшая доля привлечения религиозных служителей к уголовной ответственности в зависимости от количества дел в Баткенской области – почти 77% (См. Таблицу 12).

Следует отметить, что привлечение к уголовной ответственности по ст.178 УК начинается с досудебного производства, где главным процессуальным лицом выступает следователь органов внутренних дел, который своими действиями формирует доказательственную базу в отношении каждого из субъектов преступления по ст.178 УК и направляет дело прокурору по завершении досудебного производства (ст.241 УПК). Прокурор в срок не более 5 суток с момента поступления уголовного дела должен проверить: 1) имело ли место деяние, в чем подозревается лицо и содержит ли это деяние состав преступления; 2) наличие в деле обстоятельств, влекущих его прекращение; 3) обоснованность подозрения в совершении преступления, подтверждается ли оно имеющимися в деле доказательствами; 4) уведомлено ли в подозрении лицо по всем установленным и доказанным по делу преступным деяниям; 5) привлечены ли все лица в качестве подозреваемых, в отношении которых по делу были добыты доказательства о совершении ими преступлений; 6) правильность квалификации деяния; 7) не допущены ли в ходе досудебного производства существенные нарушения УПК, и после этого должен направить дело в суд (статьи 252-254 УПК). Только суд признает виновным указанные лица при наличии достаточных доказательств. Все субъекты этого преступления рассматриваются согласно УК соучастниками преступления и несут ответственность только на основании их личной вины в совместном противоправном деянии, с учетом характера и степени участия каждого из них в совершении преступления (глава 7).

Таблица 11. Количество обвиняемых/осужденных по полу

Наименование	Джалал-Абад		Баткен		Талас		Ош		Иссык-Куль		Чуй		КР	
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Количество осужденных	8	9	33	25	9	0	34	16	3	2	2	0	89	52

Таблица 12. Статус обвиняемых/осужденных

Статус осужденных	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
жених	7	13	9	20	1	2	52
имам	1	10		5	1		17
мать потерпевшей	5	12		11	1		29
бабушка потерпевшей	1						1
отец потерпевшей		3		7			10

мать обвиняемого	2	10		4	1		17
бабушка обвиняемого	1	3		1			5
отец обвиняемого		6		2	1		9

2.1. Обзор документов досудебного производства по преступлениям по ст.178 УК

Как известно, уголовная ответственность за совершение детских браков была введена в ноябре 2016 года. С введением этой ответственности государственными органами и органами местного самоуправления, некоммерческими организациями, работающими в сфере защиты прав женщин и девочек, были проведены информационные кампании об этом. В этой связи в исследовании был поставлен вопрос, каким образом поступают сообщения о таком преступлении.

Согласно рассмотренным делам, в 37 случаях сообщения о преступлении по ст.178 УК были получены со стороны родильных домов или центров семейной медицины, куда приходили на прием несовершеннолетние девочки в связи с беременностью и родами (60%). В 23 случаях – отделами по поддержке семьи и детей Министерства труда и социальной защиты КР (ОПСД) (37%), и только в 2 случаях – родителями девочек (3%) (см. Таблицу 13.).

Таблица 13. Кто сообщал о преступлении в правоохранительные органы

Орган-заявитель	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
ОПСД	6	1	3	12	1		23
Роддом/ЦСМ	4	14	4	13		2	37
Родители девочек			2				2

Данную информацию подтвердили и респонденты. Чаще всего информацию о таком преступлении получают из медицинских учреждений.

«Роддом, медицинские работники, гинекологи сообщают о беременности и родах несовершеннолетних.»

Из интервью следователей

Применение мер пресечения и иных мер обеспечения уголовного судопроизводства

В отношении обвиняемых на стадии следствия были применены меры пресечения и иные меры обеспечения уголовного судопроизводства, в виде подписки о невыезде - около 47%; обязательства о явке – около 31%; домашнего ареста –19%.

В региональном разрезе видно, что обвинение в Ошской области стабильно применяло меру пресечения в виде подписки о невыезде во всех делах. В Джалал-Абадской области – обязательство о явке в 9 из 10 случаев; в Таласской, Иссык-Кульской областях – домашний арест и только в Баткенской области применялись почти все вышеуказанные меры.

В процессе следствия все принятые меры пресечения и иные меры обеспечения уголовного судопроизводства не изменялись (См. Таблицу 14).

Таблица 14. Меры пресечения и иные меры обеспечения уголовного судопроизводства

Наименование	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Мера пресечения							
а) домашний арест	1	3	7		1		12
б) обязательство о явке	9	6	2			2	19
в) нет		2					2
г) подписка о невыезде		4		25			29
Была ли изменена мера пресечения в ходе следствия, если да, то на какую?							
а) да							
б) нет	10	15	9	25	1	2	62

Сроки расследования уголовных дел по преступлениям по ст.178 УК

Почти во всех просмотренных делах органы следствия выносили уведомление о подозрении лица в совершении преступления в течении 3-4 месяцев со дня регистрации сообщения о преступлении (ст.233 УПК). В УПК срок между датой регистрации заявления о преступлении и вынесением уведомления о подозрении не указан.

Срок расследования по таким делам составляет два месяца (ст.155 УПК), но органы досудебного производства в рассмотренных делах расследовали их преимущественно за один месяц.

Назначение судебных экспертиз по уголовным делам по ст.178 УК

В ходе досудебного производства были назначены только судебно-медицинские экспертизы. Доля их назначения составляет 13% от всех уголовных дел, просмотренных в ходе исследования (См. Таблицу 15).

Таблица 15. Назначение судебных экспертиз в досудебном производстве

	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Судебно-медицинская экспертиза		1	2	4		1	8
Проводило экспертизу Межрайонное/районное отделение РБСМЭ		1	2	4		1	8

Представительство интересов участников судопроизводства в уголовных делах по ст.178 УК

В просмотренных делах обнаружено, что у большинства подозреваемых (60%) в досудебном производстве не было защитников (адвокатов). Из защитников только 5 адвокатов предоставляли свою помощь за счет государства (ГТЮП). Уголовно-процессуальным кодексом допускается отказ подозреваемым от защитника. Такой отказ допускается только по инициативе самого подозреваемого, обвиняемого и не является препятствием для участия в деле прокурора, а равно защитников других подозреваемых, обвиняемых (ст.53). При отказе от защитника защита

осуществляется самим подозреваемым, обвиняемым. Отказ от адвоката может быть составлен в письменном виде, который приобщается к уголовному делу, а может быть заявлен и устно. В этом случае такой отказ от адвоката заносится в протокол допроса. Не во всех уголовных делах, где обвиняемые отказались от услуг защитника, были такие доказательства.

В досудебном производстве у только двух потерпевших из Баткенской и Ошской областей были адвокаты (см. Таблицу 16).

Таблица 16. Наличие адвокатов у потерпевших

Наличие адвоката у потерпевшей	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
а) да		1		1			2
б) нет	10	14	9	24	1	2	60

По мнению некоторых респондентов, подозреваемые/обвиняемые отказываются от услуг адвокатов, так как считают, что их услуги стоят дорого. Большинство из обвиняемых не относятся к категории лиц, которые могли бы получить гарантированную государством юридическую помощь адвоката в соответствии с Законом «О гарантированной государством юридической помощи». Согласно этому Закону, право на получение квалифицированной юридической помощи в сфере уголовного судопроизводства предоставляется подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, потерпевшим, несовершеннолетним свидетелям, годовой доход которых не превышает 60-кратного размера минимальной заработной платы, ежегодно устанавливаемого законом о республиканском бюджете.

Трудности в расследовании уголовных дел по ст.178 УК

Примечательно, что в материалах судебных дел не всегда можно увидеть трудности и явные недостатки в проведении следствия в досудебном производстве и поэтому для полноты картины приводятся мнения респондентов - судей, прокуроров, адвокатов, представителей ОПСД, как лиц, непосредственно участвующих в досудебном производстве и судебном разбирательстве по таким преступлениям.

По мнению опрошенных судей, грубых нарушений при расследовании таких дел не наблюдается, хотя качество процессуальных документов, составляемых органами следствия, из года в год ухудшается. В некоторых случаях следователи искаженно понимают дефиницию преступления и считают, если нет религиозного обряда «нике» – нет состава преступления, хотя молодые люди живут вместе, ведут общее хозяйство, провели процедуру «кудалашуу»¹¹ и другие традиционные акты. Такого же мнения придерживаются некоторые прокуроры.

«Возможно иногда смысл статьи недопонимают. Как преступление воспринимают только акт совершения «нике». А ведь само намерение женить детей «кудалашуу», «сойко салуу», «той откоруу» все это должно тоже рассматриваться в данном

¹¹ «кудалашуу» - породниться через брак своих детей или родственников или (этно.) устраивать сватовство (с соблюдением старых установлений). Кыргызско-русский словарь Юдахина. <https://el-sozduk.kg/%D0%BA%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D1%88/>

случае.»

Из интервью с прокурорами

По мнению самих следователей трудности возникают с приводом на допрос подозреваемых, потерпевших и других. Такое же мнение высказали и прокуроры.

«Сложно проводить допрос, не понимают за что мы их зовем. «Толтура уурулар журот силер биздей карапайым адамды кыйнайсынар» - говорят.». (Столько воров ходят на свободе, а вы нас- простых людей мучаете (перевод)).

Из интервью со следователями

«Особых трудностей нет при расследовании таких дел. Трудности возникают с приводом на допрос подозреваемых и потерпевших. Адвокаты учат подзащитных скрывать акт проведения «нике», рушат всю доказательственную базу.».

Из интервью с прокурорами

Подозреваемые часто отказываются от адвокатов, считая, что за их услуги приходится платить большие суммы, а если и соглашаются нанять адвокатов, то последние часто выбирают тактику сокрытия имени религиозного служителя, который совершил религиозный обряд, прячут его, чтобы привести довод о том, что без религиозного обряда не было и преступления. Поэтому многие такие дела прекращаются за отсутствием состава преступления.

Еще трудностями в процессе расследования респонденты отметили, что следователи затягивают сроки, поскольку в УПК срок между регистрацией сообщения о преступлении в ЕРПП и вынесением уведомления о подозрении не указан. Неудобная обстановка при допросе подозреваемых и потерпевших в здании органов внутренних дел, где приходится им прилюдно сообщать о подробностях преступления. А в условиях сельской местности все эти подробности становятся достоянием общественности. Также респонденты выразили недовольство тем, что следователи вызывают на допрос в вечернее или ночное время.

«Следователи вызывают на допрос в вечернее или ночное время, приходится в основном ходить мне, так как у молодых сотрудниц семья могут понять не так.».

Из интервью представителя ОПСД

2.2. Обзор рассмотрения дел по статье 178 УК судами первой инстанции

При рассмотрении уголовных дел судами первой инстанции также не все подсудимые были представлены адвокатами (60%), у только 2 потерпевших были защитники.

Таблица 17. Был ли представлен адвокат подсудимому?

	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Был ли предоставлен адвокат?							
а) да	5	10	5	14	1	2	37

б) нет	2	5	2	10			19
в) отказались	3		2	1			6

Таблица 18. Был ли адвокат предоставлен по линии ГГЮП?

	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Был ли адвокат предоставлен по линии ГГЮП?							
а) да			4		1		5
б) нет	10	15	1	25		2	53
в) отказался			4				4

Таблица 19. Был ли адвокат у потерпевшей?

	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Был ли адвокат у потерпевшей?							
а) да		1		1			2
б) нет	10	14	9	24	1	2	60
в) другое							

Таблица 20. С какого момента был предоставлен ей адвокат?

	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
С какого момента был предоставлен ей адвокат?							
а) не был предоставлен	10	14	9	24	1	2	60
б) во время следствия		1		1			2

Уголовное дело о менее тяжких преступлениях подлежит разрешению по существу судьей в срок не позднее одного месяца (ст.274 УПК). Во всех изученных делах суды первой инстанции принимали решения в рамках установленного законом срока.

Меры пресечения и иные меры обеспечения уголовного судопроизводства, назначенные органами досудебного производства, судами не изменялись.

Позиция прокуроров в делах была с поддержанием обвинения. В некоторых делах (в двух) они просили суд о применении самой строгой меры наказания, а именно лишения свободы на срок 5 лет, в некоторых делах (25) – самого низкого предела – лишения свободы сроком на 2 года и 6 месяцев. В 7 уголовных делах прокуроры были согласны с ходатайствами защиты о прекращении дела (11%) (См. Таблицу 21).

Таблица 21. Какую позицию занимал прокурор на судебном процессе?

Какую позицию занимал прокурор на судебном процессе?	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
--	-------------	--------	-------	----	------------	-----	----

а) лишение свободы сроком на 3 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год	3	3	6	10			22
б) лишение свободы сроком на 2,6 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год	3	5	2	13	1	1	25
в) лишение свободы сроком на 4 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год	2			1		1	4
г) лишение свободы сроком на 3 года, с применением пробационного надзора сроком на 2 год		1		1			2
д) 5,10 лет лишения свободы, взятие под арест в зале суда		1	1				2
е) прекращение уголовного дела	2	5					7

По мнению респондентов, прокуратура является единственным надзорным органом, поддерживающим обвинение, и несет обязательства по защите несовершеннолетнего. Большинство из респондентов отмечают, что прокуроры действуют в рамках закона, в основном просят пробацию.

Сами прокуроры считают, что трудностей в представлении государственного обвинения в суде по таким делам не бывает, но сложно бывает с моральной точки зрения, когда сам процесс рассмотрения такого дела в суде может привести к разрыву семейных отношений, в особенности, когда уже имеется общий ребенок.

«Да, тут больше моральная составляющая. Подросток не понимает, что мы действуем в его интересах. Были случаи, когда говорили: «Эмне учун силер менин бактыма балта чабып жатасынар, мен асынып олуп алам». (Зачем вы угрожаете моему счастью, я тогда покончу с собой (перевод)).

«Давят на жалость: «Биз жакшы ниет менен, чын дилибизден уй-було курсак, силер ошону бузганга себеп болуп жатасынар». Но, понимаем, что, если не принимать меры, таких случаев будет много.». (Мы с хорошими намерениями создали семью, а вы являетесь причиной ее распада (перевод)).

Из интервью с прокурорами

Следует отметить, что при расследовании и рассмотрении дел судами в отношении несовершеннолетних, необходимо участие их законных представителей (ст.43 УПК). Поскольку законные представители несовершеннолетней потерпевшей (родители или лица их заменяющие) тоже привлекаются к уголовной ответственности, то в качестве представителей должны быть привлечены представители уполномоченного государственного органа по защите прав детей (ОПСД) (ст.61 Семейного кодекса КР). Такую же норму содержит и ст.196 УПК.

В подавляющем большинстве изученных дел (71%) ни органы следствия, ни суды не привлекали представителей ОПСД в качестве законных представителей, что нарушает процессуальные правила расследования и судебного разбирательства дел в отношении несовершеннолетних (См. Таблицу 22).

Таблица 22. Принимал ли участие на процессе представитель ОПСД?

Принимал ли участие на процессе	Джалал-	Баткен	Талас	Ош	Иссык-	Чуй	КР
---------------------------------	---------	--------	-------	----	--------	-----	----

представитель ОПЗД?	Абад				Куль		
а) да	7	2	7	1		1	18
б) нет	3	13	2	24	1	1	44
в) Другое							

По мнению респондентов, качество работы представителей ОПЗД зависит от уровня их подготовленности. В некоторых регионах они работают хорошо, в других совсем пассивны. Они не всегда приходят на допросы и судебные заседания.

«На самом деле, государство возлагает на них большую надежду, обязательство. Но отсутствие единого механизма действий, слаженной работы, системного повышения уровня их квалификации и материальное обеспечение не дают им нормально работать. Они просто физически не успевают. Занимаются каждодневной рутинной, отписочной, и не выявляют случаи, да и профилактику тоже не проводят.»

«Работают хорошо, в суде принимают участие, ведут разъяснительную работу, но это капля в море. Нужно на уровне государства, системно информировать, лучше через систему образования.»

Из интервью с судьями

«Работают неэффективно в густонаселенных районах, так как у них небольшой штат, иногда несоответствующая квалификация, профилактическая работа конечно будет хромать при этом.»

«Работают слабо.»

Из интервью с прокурорами

«Очень слабо работают. Тут большая ошибка целого государства. Этот орган слабо обеспечен материально-технически, нет в штате психолога, нет специалиста, не повышают квалификацию. Как им выезжать в регионы, в дальние села и работать там, если нет транспорта и средств на передвижение. Как работать с ребенком вчерашнему выпускнику, тогда как специалист с квалификацией не пойдет на такую заработную плату.»

«Из-за того, что они не работают происходят ранние браки. Им нужно четко выполнять свои обязательства - проводить объяснение среди населения, работать совместно с школами ИДН.»

Из интервью с адвокатами

В рассмотренных судебных делах не были обнаружены случаи квалификации действий обвиняемых по совокупности с другими статьями Уголовного кодекса и перекалфикации преступлений при судебном разбирательстве.

Обзор судебных дел, рассмотренных по статье 178 Уголовного кодекса по видам итоговых актов судов первой инстанции

В первой инстанции судами рассмотрено 62 уголовных дела, начатых по ст.178 УК. Из них по 49 делам вынесены обвинительные приговоры (79%), а по 14 делам – постановления о прекращении дела (22,6%).

Дела были прекращены по следующим основаниям: освобождение от уголовной ответственности вследствие изменения обстановки или утраты лицом общественной опасности (ст.65 старого УК) – 65%; освобождение от уголовной ответственности при достижении согласия с потерпевшим (ст.66 старого УК) – 21%; освобождение от уголовной ответственности при достижении согласия с потерпевшим (ст.61 нового УК) – 7%; прекращение дела в связи с отказом потерпевшей от обвинения -7% (см. Таблицу 25).

Среди обвинительных актов суды применили разные сроки лишения свободы второй категории (от 2 лет 6 месяцев до 5 лет): лишение свободы сроком на 3 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год (35,5%); лишение свободы сроком на 2,6 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год (30,6%) (см. Таблицу 24).

К 14 осужденным был применен Закон об амнистии (22,6%), из них в Ошской области – по 9 делам (64,3%), в судах Чуйской области по 2 делам были применены амнистия (14,2%), в Баткенской также (14,2%), в Иссык-Кульской области по 1 делу (7,3%),

В большинстве судебных актах в качестве смягчающих обстоятельств рассматриваются признание вины обвиняемыми; незнание ими наличия уголовной ответственности за совершение религиозного брачного обряда с несовершеннолетней; наличие у них общего ребенка; ранее не привлекались к уголовной ответственности.

В целом суды почти единообразно применяют санкции по ст.178 УК.

Таблица 23. Количество судебных актов, вынесенных судами по ст.178 УК

Наименование	количество	процент
Количество дел, рассмотренных в судах первой инстанции	62	100%
Количество вынесенных решений судом первой инстанции	48	77,4%
Количество прекращенных дел судом первой инстанции	14	22,6%
Количество дел, по которым осужденные попали под амнистию	14	22,6%
Количество дел, рассмотренных во второй инстанции	3	4,8%
Количество дел, рассмотренных в Верховном суде	2	3,2%

Таблица 24. Назначенные наказания осужденным в %

Сроки осужденных	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	в% по КР
лишение свободы сроком на 3 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год	30	26,7	77,8	40	0	0	35,5%
лишение свободы сроком на 2,6 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год	30	26,7	22,2	32	100	50	30,6%

лишение свободы сроком на 4 года, с применением пробационного надзора сроком на 1 год	20	0	0	4	0	50	6,5%
лишение свободы сроком на 3 года, с применением пробационного надзора сроком на 2 года	0	6,7	11,1	4	0	0	4,8%

Таблица 25. Количество прекращенных и пересмотренных дел в судах

Наименование	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Количество прекращенных дел в первой инстанции							
Всего:	2	6		6			14
а) Прекращение дела по ст. 61 УК		1					1
б) Прекращение дела в связи с отказом потерпевшей от обвинения	1						1
в) Прекращение дела по ст. 66 УК	1			2			3
г) Прекращение дела по ст. 65 УК		5		4			9
Количество дел во второй инстанции							
Всего:		2	1				3
а) Лишение свободы сроком на 3 года, с применением пробационного надзора сроком на 2 год			1				1
б) прекращение дела по ст. 65 УК		1					1
в) прекращение дела по ст. 66 УК		1					1
Было ли обжаловано решение суда в порядке кассации в Верховном суде							
а) да		1	1				2

По 3 делам обвинительные приговора были обжалованы в суде второй инстанции (в Баткенской и Таласской областях), и по 2 делам – в Верховный суд КР.

По такой категории дел доля обжалования вынесенных судами актов в вышестоящие инстанции составила 4,8%.

2.3. Рассмотрение уголовных дел по ст.178 УК судами второй инстанции

По 3 судебным актам, вынесенным судами первой инстанции, были поданы представления прокурорами с требованием их отмены. Причинами внесения представлений были, по мнению прокуроров, необоснованное принятие судами постановлений о прекращении дел в связи с отказом от поддержания частного обвинения потерпевшими.

Таблица 26. Результаты рассмотрения дел второй инстанцией

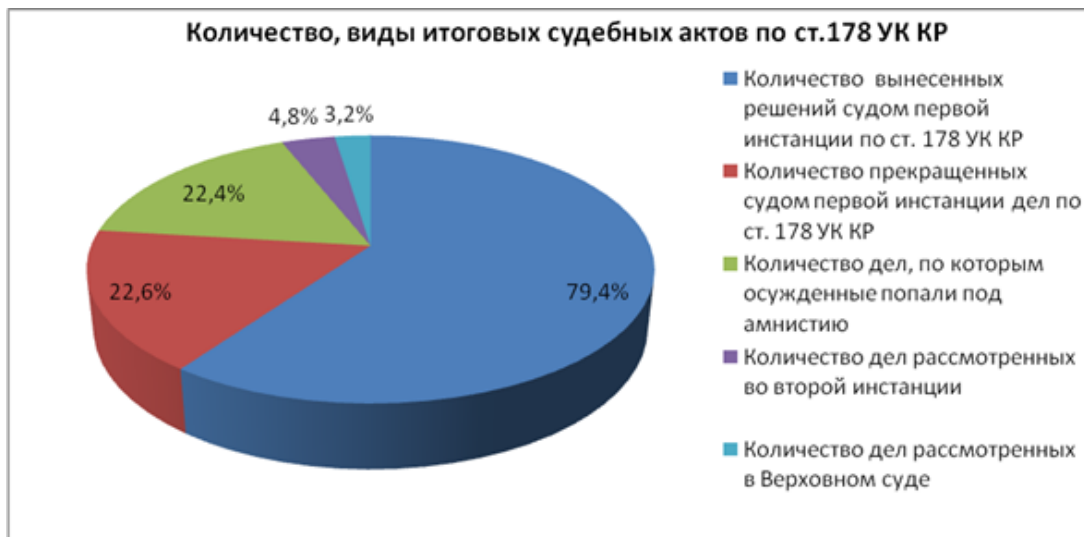
в%							
Наименование	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Было ли обжаловано решение суда в апелляционную инстанцию?							
а) да	0	13,3	11,1	0	0	0	4,8

б) нет	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0
в) Другое	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0
Кем было обжаловано решение суда первой инстанции?							
а) прокурором	0	13,3	11,1	0	0	0	4,8
и) решение было вынесено незаконно	0	13,3	0,0	0	0	0	0,0
Был ли предоставлен адвокат обвиняемому?							
а) да	0	13,3	11,1	0	0	0	4,8
б) нет	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0
в) другое	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0
С какого момента был предоставлен адвокат?							
а) с момента поступления дела в суд	0	13,3	11,1	0	0	0	4,8
Был ли адвокат у потерпевшей?							
а) да	0	6,7	0,0	0	0	0	1,6
б) нет	0	6,7	11,1	0	0	0	3,2
в) Другое	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0
Причины откладывания судебных заседаний							
а) для обеспечения явки дополнительных свидетелей	0	0,0	11,1	0	0	0	0,0
б) с подачей апелляционной жалобы осужденным, законным представителем потерпевшей, самой потерпевшей на предмет смягчения приговора.	0	0,0	11,1	0	0	0	0,0

Во всех случаях рассмотрения дел судами второй инстанции у обвиняемых были адвокаты с момента поступления дел в суды. Со стороны потерпевшей в 1 деле в Баткенской области был адвокат, и в 1 деле в Таласской области также был адвокат.

Судебные заседания в судах второй инстанции откладывались по причинам: для обеспечения явки дополнительных свидетелей и подачи апелляционной жалобы осужденным, законным представителем потерпевшей, самой потерпевшей на предмет смягчения приговора (см. Таблицу 26).

Диаграмма 3. Количество и виды судебных актов, вынесенных судами, согласно выставленных индикаторов



2.4. Рассмотрение уголовных дел по ст.178 УК судами в Верховном суде КР

По 2 делам в Верховный суд КР были поданы представления прокурором Таласской области и прокурором Баткенской области с требованием отмены решений судов второй инстанции. Причинами внесения представлений были, по мнению прокуроров, необоснованное принятие судами постановлений о прекращении дел в связи с отказом от поддержания частного обвинения потерпевшей (см. Таблицу 27).

Верховный суд КР в одном случае оставил в силе приговор суда второй инстанции, во втором случае изменил судебные акты двух инстанций и принял новое постановление.

Таблица 27. Результаты рассмотрения дел в Верховном суде КР

в %							
Наименование	Джалал-Абад	Баткен	Талас	Ош	Иссык-Куль	Чуй	КР
Было ли обжаловано решение суда в порядке кассации							
а) да	0	6,7	11,1	0	0	0	3,2
б) нет	0	0,0	0,0	0	0	0	0,0
Основание обжалования решения суда							
Отказ от частного обвинения потерпевшей не является основанием для прекращения дела		6,7					
Внесено представление Прокуратурой Таласской обл, на предмет отмены решения суда 2 инстанции и оставления в силе приговора районного суда			11,1				
Вид решения, принятый судом							
Постановление		6,7					
Постановление об оставлении решения суда 2 инстанции			11,1				
Краткое содержание резолютивной части решения							

Постановление Баткенского районного суда и определение Баткенского областного суда изменить. В соответствии со ст.65 УК (в ред. 1997 года) подсудимых освободить от наказания.		6,7					
Оставить в силе приговор судебной коллегии Таласского облсуда			11,1				

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

3.1. Выводы Мониторинга правоприменения

1. Анализ положений международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, и нормативных правовых актов, принимаемых в реализацию норм Конституции Кыргызской Республики, международных договоров и общепризнанных принципов и норм международного права в части установления запрета детских браков, показывает, что мировое сообщество осуждает браки с лицами, не достигшими брачного возраста; считает их несостоятельными в силу возникающего порока воли, поскольку несовершеннолетние в силу их возраста не обладают полной дееспособностью, чтобы свободно выразить свою волю; уверены, что детские браки несут серьезную угрозу здоровью и жизни несовершеннолетних девочек и в целом репродуктивному здоровью народов, если такую практику разрешить или ею пренебречь. Кыргызская Республика достаточно последовательно выполняет свои международные обязательства по искоренению такой практики. Государство, руководствуясь принципами светского государства, достаточно четко определила рамки взаимоотношений государственных органов и религиозных организаций, чтобы последние сдерживали свои намерения подменять собой функции государственных органов в части совершения действий, направленных на возникновение, изменение или прекращение правоотношений, в частности юридических фактов.

В этой связи установление уголовной ответственности за нарушение законодательства о брачном возрасте является последовательным шагом государства в искоренении практики (традиции, обычая), прямо противоречащего законодательству, и направленного на защиту наилучших интересов ребенка.

В правовом регулировании установления уголовной ответственности за совершение детских браков каких-либо явных противоречий или коллизий между нормой статьи 178 Уголовного кодекса и нормами других нормативных правовых актов не было обнаружено.

Вместе с тем, в процессе правоприменения законодательства, регулирующего запрет на совершение детских браков, выявлены следующие правовые проблемы. Во-первых, выявлена правовая неопределенность в применении части 2 статьи 14 Семейного кодекса КР, предусматривающая широкое усмотрение ОПСД, айыл окмоту и мэрий при определении уважительных причин для снижения брачного возраста для девочек. Во-вторых, выявлен правовой пробел в УПК в части установления срока проверки сообщения о преступлении, - его отсутствие формализует необоснованное затягивание досудебного производства. В - третьих, в Законе «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» отсутствуют нормы, реализующие конституционный принцип запрета деятельности и практик, противоречащих законодательству, а также отсутствуют принципы формализующие религиозные обряды, имеющие правовые последствия. В-четвертых, совместные межведомственные приказы о взаимодействии по предотвращению детских браков не могут носить нормативный характер и, соответственно, многие государственные органы и органы местного самоуправления не стремятся его исполнять.

2. В процессе исследования правоприменительной практики судов по ст.178 УК были изучены 62 дела, рассмотренных судами с 2019 года по 1 полугодие 2020 года. Из анализа данных по этим делам заметно, что большинство преступлений были совершены в сельской местности (85%),

большая часть таких преступлений расследованы и доведены до суда в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях (90%). В Нарынской области, несмотря на высокий показатель детских браков в 2018 году по данным КОМП, нет ни одного дошедшего до суда дела. Это означает, что правоохранительные органы неэффективно работают, а местные органы власти плохо осуществляют профилактику совершения детских браков.

3. Из числа потерпевших от преступления по ст.178 УК 11% составляют девочки в возрасте 14-15 лет, остальные 89% – в возрасте 16-17 лет; кыргызской национальности 77,4%, узбекской национальности 19,4%, другие (дунганки, таджички) – 3,2%. Пострадавшие девушки на момент совершения преступления жили преимущественно с родственниками (56,5%), поскольку их родители находились в трудовой миграции.

Из потерпевших девушек 61,3% были беременны на момент выявления детского брака, так как большинство таких преступлений 59,7% стали известны от представителей роддомов, 37,1% от ОПСД и только 3,2% от родителей потерпевших.

Следует отметить, что суды в предоставляемой отчетности не учитывают статистику по потерпевшим несовершеннолетним, поэтому анализ сложно проводить без доступа непосредственно к делам. Такая же ситуация по регистрации сообщений и начатых в досудебном производстве уголовных дел в ЕРПП (Едином реестре преступлений и проступков), ведущего Генеральной прокуратурой КР.

4. Лица, совершившие преступление по ст.178 УК, неоднородны, среди них «женихи», священнослужители, а также родители или лица их заменяющие. По изученным судебным делам были привлечены к уголовной ответственности 141 человек, среди них 63% мужчин и 37% женщин.

Большинство «женихов» было в возрасте от 18-24 лет (58%) и 25- 31 лет (40%); кыргызы (79,6%), узбеки (9,6%), со средним образованием, безработные (работающие в личном подсобном хозяйстве) – 85,7%.

В качестве обвиняемых по рассмотренным уголовным делам были привлечены 17 религиозных служителей, большинство в возрасте от 39 до 60 лет (83%), со средним образованием, кыргызской национальности (97,5%) и ранее несудимые. В остальных случаях (72,5%) религиозные служители не привлекались к ответственности, что свидетельствует о недостаточной работе органов досудебного производства.

Среди родителей или лиц их заменяющих со стороны потерпевших были привлечены к уголовной ответственности 40 человек, в частности отцы, матери и бабушки. Из них большинство в возрасте 39-45 лет (42,5%), со средним образованием. Со стороны обвиняемых были привлечены к уголовной ответственности 22 человека, в том числе матери и отцы обвиняемых в возрасте 39-60 лет (64%). Подавляющее большинство родителей или лиц их заменяющих, привлеченных к уголовной ответственности, безработные (90,8%), кыргызы (76,5%).

Примечательно, что в Таласской и Чуйской областях обвинение было предъявлено только «женихам». И напротив – в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях, где уже накапливается практика рассмотрения таких дел, обвинение все больше привлекает к ответственности родителей и лиц их заменяющих, религиозных служителей, совершивших

религиозный обряд. Наибольшая доля привлечения религиозных служителей к уголовной ответственности в зависимости от количества дел в Баткенской области – почти 77%.

5. Учитывая латентный характер подобных преступлений и относительно небольшое время введения уголовной ответственности за нарушение законодательства о брачном возрасте, в настоящем Мониторинге правоприменения были проанализированы источники сообщений о преступлении. Таковыми оказались в подавляющем большинстве медицинские работники родильных домов и иных организаций здравоохранения, чьи сообщения о беременности и родах несовершеннолетних девочек послужили основаниями регистрации преступлений в ЕРПП (59,7%); заявления ОПСД (37,1%) и родителей потерпевших (3,2%). Это говорит о том, что большинство граждан не считают детский брак преступлением, о нем не сообщают в правоохранительные органы, его могут обнаружить только в случае возникновения беременности несовершеннолетних девочек.

6. Досудебное производство осуществляется следователями органов внутренних дел, которые при применении мер пресечения в отношении подозреваемых, чаще использовали подписку о невыезде - около 47%; обязательство о явке – около 31%; домашний арест –19%. Доля назначения судебно-медицинских экспертиз составляет 13%.

Досудебное производство по таким делам отличилось высоким показателем отказа подозреваемыми от услуг адвокатов (60%). Хотя такое право отказа допускается Уголовно-процессуальным кодексом, сам факт распространения такой практики указывает на недостаточную работу следственных органов по разъяснению участникам досудебного производства их прав и обязанностей, на неэффективный прокурорский надзор за следствием, а также на некий сговор между подозреваемыми, потерпевшей и следователями «без лишнего шума» получить минимальное наказание за зарегистрированное сообщение о преступлении. Доля привлечения адвокатов потерпевшими составляет всего 3%, что показывает их недовольство или недовольство их родителей детским браком, неосведомленность о праве привлечения адвоката, или невозможность его привлечения по причине недостаточности денежных ресурсов. Последняя причина также является отправной при принятии решения подозреваемыми о привлечении услуг адвокатов.

Важным процессуальным нарушением при расследовании таких дел явилось несоблюдение положений УПК о проведении допроса несовершеннолетних потерпевших, куда обязательно должен был быть приглашен представитель ОПСД.

В процессе досудебного производства совершения детских браков были замечены случаи неравного отношения следователей к подозреваемым лицам, в частности к религиозным служителям, которым они давали возможность избежать уголовной ответственности.

Большинство следователей имеют проблемы в понимании дефиниции преступления по ст.178 УК, некоторые из них толкуют ее в узком смысле и считают, что, если нет доказательств проведения религиозного брачного обряда – нет состава преступления, хотя молодые люди живут вместе, ведут общее хозяйство, провели процедуру «кудалашуу» и другие традиционные акты. В этой связи, адвокаты подозреваемых/обвиняемых выбирают тактику отрицания проведения такого обряда, предлагают скрыть имя религиозного служителя, чтобы уйти от ответственности. Многие преступления по ст.178 УК, возможно, из-за такого понимания следователями прекращаются в досудебном производстве.

Сроки расследования таких преступлений фактически затягиваются, хотя формально процессуальные документы свидетельствуют об отсутствии нарушений сроков расследования. Отсутствие в УПК срока проверки сведений, содержащихся в сообщении о преступлении, зарегистрированного в ЕРПП, дает неограниченное время следователям для обдумывания.

Среди трудностей в досудебном производстве были отмечены недостаточная инфраструктура, не позволяющая в должной мере проводить допрос подозреваемых, потерпевших. Допросы проводятся в кабинетах следователей, не позволяющих сохранить конфиденциальность, а в условиях сельской местности все подробности допроса становятся достоянием общественности. В этой связи большинство участников производства дела не приходят на допросы, не раскрываются и не сообщают необходимую для следствия информацию.

По мнению некоторых респондентов, действия следственных органов, не отличаются безупречностью. Сотрудники правоохранительных органов не всегда чувствительны в должной мере к психоэмоциональному состоянию потерпевших.

Несмотря на недостатки следствия в досудебном производстве подозреваемые и потерпевшие не обжалуют действия следователей, возможно это объясняется тем, что большинство из них отказались от услуг адвокатов и не имеют специальных знаний ведения дел в правоохранительных органах.

7. Прокуроры осуществляют надзор за следствием и поддерживают государственное обвинение по таким делам в суде. Соответственно ответственность за недостатки досудебного производства прокурор разделяет со следователями. Основываясь на такой логике, считаем, что прокурорский надзор за следствием по таким делам является недостаточным, а поддержание государственного обвинения в суде неэффективным. Подтверждением этому является позиция прокуроров, которые просят в суде чаще всего применение самого низкого предела наказания с направлением на пробационный надзор (40%) и соглашаются с ходатайствами защиты о прекращении дел (11%). Объясняют свою позицию прокуроры сложностями в принятии решений с моральной точки зрения, когда сам процесс рассмотрения такого дела в суде может привести к разрыву сложившихся отношений между молодыми людьми, в особенности, когда уже имеется общий ребенок.

8. Суды в целом правильно применяют ст.178 УК, не имеют существенных трудностей в ее толковании и применении. Вместе с тем, с процессуальной стороны суды не всегда безупречно соблюдают правила судебного разбирательства, в частности есть случаи проведения заседаний без представителей ОПСД, которые уполномочены от имени государства представлять интересы несовершеннолетних девочек.

Во всех изученных делах суды первой инстанции принимали решения в рамках установленного законом срока.

В большинстве случаев согласно судебным делам, подсудимые признают свою вину в совершении преступления, если имеются по делу доказательства их вины, которые были своевременно и в установленном порядке собраны следствием и представлены суду.

Судами первой инстанции были приняты обвинительные приговора (79%) и постановления о прекращении производства по уголовным делам (22,6%). Основаниями прекращения судопроизводства являются: изменение обстановки или утраты лицом общественной опасности

(ст.65 старого УК) – 65%; достижение согласия с потерпевшим (ст.66 старого УК) – 21%; остальные 14% прекращены уже на основании ст.61 нового УК, в связи с достижением согласия с потерпевшей и отказом с ее стороны от обвинения. Последние 14% прекращенных дел по новому УК, УПК являются нарушением со стороны судов, поскольку с 1 января 2019 года производство по делу, начатое за преступление по ст.178 УК не подлежит прекращению по примирению сторон.

Вышеотмеченные уголовные дела по ст.178 УК были прекращены судами на основании старого УПК, так как преступления были совершены до вступления в силу нового УК и УПК.

Незначительная часть этих судебных актов была обжалована в вышестоящие суды (4,8%), где инициаторами представлений стали прокуроры (по 3 делам), оспаривавшие постановления о прекращении дел.

9. В подавляющем большинстве изученных дел (71%) ни органы следствия, ни суды не привлекали представителей ОПСД в качестве законных представителей, что нарушает процессуальные правила расследования и судебного разбирательства дел в отношении несовершеннолетних.

Большинство представителей ОПСД работают неэффективно, поскольку они работают с повышенной нагрузкой, не имеют соответствующей подготовки представления интересов детей в правоохранительных органах и судах, не обеспечены материально-технической базой, чтобы выезжать в регионы, не повышают системно свою квалификацию, недостаточное планирование их деятельности, не работают тесно с ИДН, низкая заработная плата сотрудников. Более того сотрудники ОПСД не в состоянии проводить профилактическую работу с семьей, т.е. они находятся только на районном уровне, в селе, где проживают семьи нет даже соцработников по работе с детьми в ТЖС и семьями.

Из 62 дел, всего по 2 судебным делам имелись адвокаты у потерпевших, которые отмечали, что все их предпринятые действия были согласно законодательству КР. Было видно их сочувствие пострадавшим и в тоже время некое оправдание действий «женихов», так как девушки были беременными.

10. По мнению респондентов трудности при рассмотрении таких дел связаны с принятием решений о наказании подсудимых, когда потерпевшие и подсудимые создали семью и живут в согласии; когда обвиняемые не понимают, что совершили преступление за действия, которые не противоречат социальным нормам; когда они осуждают законодательство и всеми силами стараются скрыть факты и человека, который провел религиозный обряд.

Трудности связаны с обеспечением участия всех сторон в мероприятиях досудебного производства и в судебном заседании (потерпевшей, религиозного служителя, родителей, свидетелей и т.д.). Особенную трудность для следователей вызывает допрос несовершеннолетней пострадавшей в отсутствие психологов, пассивного отношения некоторых сотрудников ОПСД (всего опрошено 8 сотрудников, из них только 2 выражали сочувствие своим подопечным), равнодушие или агрессивность родителей и т.д. Сложно выявлять, доказывать факты совершения обряда «нике»; в журналах религиозных организаций не регистрируются факты совершения обрядов; религиозные служители утверждают, что «вроде девушка так взросло выглядела, паспорта не было, устоявшиеся традиции» и т.д. Все совершаемые обряды, согласования между родителями женихов и невест проходят устно, есть сложности в получении

показаний свидетелей, самих допрашиваемых и поэтому приходится использовать вербальные факты.

Несмотря на сложности в принятии правоприменителями решений о наказании, которые больше связаны с их внутренним столкновением восприятия между нормами законодательства, направленными на защиту прав детей и обеспечением ему его наилучших интересов, и социальными нормами, допускающими детские браки в силу сложившихся традиций и практик, которые в последнее время сопряжены с такими преступлениями как «ала качуу», изнасилования, доведение до самоубийства и другими трагическими историями девочек, они все же понимают - посягательство на права и интересы ребенка должны немедленно пресекаться, а виновные лица привлекаться к ответственности для того, чтобы это стало примером для других, чтобы такие случаи не повторялись.

11. Причинами заключения детских браков являются (1) бедность, (2) социальные нормы, допускающие совершение детских браков, (3) моральная деградация граждан от нищеты и бедствий, что они готовы повыгоднее отдать замуж своих девочек, несмотря на их возраст, (4) страх общественного осуждения семьи, если дочь забеременела, (5) иногда девочки превращаются в своеобразную расплату за семейные долги, (6) не информированность населения о наличии уголовной ответственности за нарушение законодательства о брачном возрасте, (7) кланово-политические альянсы и другие.

Большинство заключенных детских браков, были совершены с девочками - детьми мигрантов, которые воспитывались у бабушек, дедушек или иных родственников, или из многодетных семей, которые не могли материально содержать их и нести за них ответственность, или из неблагополучных семей, где родители малообразованные и не могли им обеспечить должный уход. Среди девочек есть и выходцы из состоятельных семей, но это небольшая часть. Почти все потерпевшие девочки имеют только 9 классов образования, на момент брака им было 16-17 лет (88,7%), многие из них нигде не учатся и не работают. Также были и 14-15 летние (11,3%), которые еще учились в школе. Данная группа девочек не гомогенная, они все разные, с разными судьбами, характерами, возрастами.

Отдельным блоком идут религиозные семьи, у которых поощряются детские браки, которые они оправдывают канонами религии (чаще всего, нормами шариата). **Важным** доводом для совершения детского брака для них выступает взаимное согласие молодых. Однако они не учитывают, что чаще всего волю со стороны девочек формируют их родители или лица их заменяющие, зачастую используя их уязвимость и материальную зависимость.

Следует отметить и такие случаи, когда девочки закончив 9 классов, приезжают учиться в лицей/колледжи в городах, начинают активно вести взрослый образ жизни, вступая в половые отношения, не думая о последствиях, что говорит об отсутствии у них знаний о СРЗ и табуированности этой темы.

12. Практически все пострадавшие – респонденты узнали о преступлении после того, как вышли замуж и попали в поле зрения правоохранительных органов. Они все отметили, что многие их подружки выходили замуж сразу после окончания школы. Анализ показал, что девушки слышали где-то в школе о детских браках, «ала качуу», но не придавали этому значения и поэтому никуда не обращались. Считают, что если бы из роддома не сообщили о беременности, то правоохранительные органы не узнали бы об этом и не смогли бы привлечь к уголовной

ответственности. Такое понимание девушек о детских браках и возможности уйти от ответственности может привести к многочисленным родам девочек на дому, детской и материнской смертности, и к еще большей закрытости этих преступлений и их последствий.

В этой связи, стало очевидным, что со стороны государственных органов и органов местного самоуправления работа по информированию граждан об уголовной ответственности за совершение детских браков ведется не на должном уровне, фрагментарность и не системность такой работы может иметь такие последствия как правовой нигилизм и утрата доверия граждан ко всем институтам государственной власти.

Некоторые опрошенные девушки принимают факт своего замужества как норму, поскольку, по их мнению, такое положение допускается традициями и шариатом. Многие потерпевшие и осужденные по ст.178 УК не понимают и не принимают уголовное наказание за детский брак. Сам факт того, что их брак квалифицировали как преступление и это может помешать как-то их будущему, шокировало многих респонденток-пострадавших. Очевидно, что многие из этих девушек финансово и морально зависимы от семьи мужа, они младше по возрасту, и бывает сложно определить их согласие или несогласие на брак. Зачастую они зажаты, закомплексованы, отмалчиваются и немногословны. Девушки стыдятся, боятся общественного осуждения, не доверяют правоохранительной системе, так как у них есть недостаток знаний о своих правах.

13. В совершении детских браков значительную роль играют родители и лица их заменяющие. Если они не имеют возможности обучать девочек после 9 класса, не обладают достаточным образованием, чтобы думать о будущем девушки, они охотно ищут возможность выдать девочек замуж в состоятельные семьи. В просмотренных уголовных делах, активную роль в совершении детских браков играют матери девочек и «женихов» (64,7%). Следуя социальным нормам организации брака своих детей, обремененные общественным мнением за «правильное» воспитание девочек, именно матери подвержены более высокому риску нарушения закона.

Немаловажная роль и у религиозных служителей, чей авторитет возрастает в условиях низкой информированности граждан о законодательстве и соответственно все большим доминированием социальных норм. Их активные действия по распространению социальных норм, в том числе и норм шариата, без упоминания о возможных противоречиях законодательству, формируют правосознание граждан, которые принимают и следуют их положениям. Привлеченные к уголовной ответственности религиозные служители зачастую отговаривались тем, что не знали о наличии запрета на совершение религиозного брачного обряда с несовершеннолетними.

В этой связи складывается впечатление о недостаточной работе уполномоченных государственных органов с религиозными организациями, которые в соответствии с Законом «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» обязаны в своей деятельности соблюдать законодательство, в том числе и Конституцию КР, предусматривающую запрет на существование обычаев и традиций, ущемляющих права и свободы человека.

14. В условиях пандемии COVID-19 общеизвестно, что сильно пострадала экономика страны, подвергнув многих граждан к потере своих обычных доходов. Учитывая, что с ограничением своих возможностей в социально-экономическом развитии из-за последствий пандемии число родителей и лиц их заменяющих, вынужденных сократить свои расходы на семью и детей, будут чаще задумываться над тем, чтобы «пристроить» повзрослевшую дочь в другую семью и для

этого не обязательно учиться после 9 класса. Высокий уровень безработицы, трудовой миграции, где полученный диплом часто не востребован, укрепляют в людях веру в то, что дальнейшее образование не нужно. Это мнение укрепляется мощным влиянием религиозных служителей, все больше вовлекающим в свою философию мужчин и через них и женщин.

15. Ключевыми акторами, влияющими на сокращение детских браков, являются государственные органы, компетентные проводить профилактику преступлений и проступков в отношении детей. Это и органы внутренних дел через ИДН, все образовательные учреждения, ОПСД, медицинские учреждения, органы местного самоуправления, учреждения культуры, СМИ и т.д. Их продуманное и системное взаимодействие способно переломить ситуацию с детскими браками.

3.2. Рекомендации Мониторинга правоприменения

Жогорку Кенешу Кыргызской Республики рекомендуется:

1. Внести в часть 2 статьи 14 Семейного кодекса Кыргызской Республики изменение в части установление критериев уважительных причин для снижения брачного возраста для мужчин и женщин;
2. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики изменение, предусматривающее срок для проверки сообщений, заявлений о преступлении, зарегистрированных в ЕРПП;
3. Внести в статью 21 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» изменение, дополнив ее новой частью о том, что религиозные обряды, ритуалы и церемонии, ущемляющие права и свободы человека, не поддерживаются государством; за нарушение законодательства о нарушении такого правила, предусматривается установленная законом ответственность.

Правительству Кыргызской Республики рекомендуется:

1. Принять программу предотвращения детских браков, включающую в себя порядок взаимодействия всех компетентных государственных органов, вовлеченных в процесс охраны и защиты прав детей, других организаций и СМИ, а также финансирование мероприятий программы. В этой же программе предусмотреть проведение ежегодного мониторинга и оценки достижений целей предотвращения детских браков независимыми некоммерческими организациями, работающими по государственному социальному заказу;
2. Разработать и принять Стандарты расследования уголовных дел по гендерным преступлениям, Стандарты расследования дел в отношении несовершеннолетних, имеющих обязательный характер, и обязать Министерство внутренних дел КР ежегодно составлять отчет о соблюдении этих стандартов с опубликованием на своем официальном сайте;
3. Принять Стандарты помещений в зданиях правоохранительных органов для допроса участников судопроизводства, позволяющих сохранить конфиденциальность, предоставляемых ими сведений;

4. Создать специальный департамент – социальную службу в уполномоченном государственном органе по защите прав детей с установлением стандартов их деятельности, квалификационными требованиями; определением материально-технической базы, позволяющей мобильно реагировать на посягательства прав и интересов детей; оценкой эффективности их деятельности. В Стандарты деятельности работников Социальной службы необходимо включить одну из важных функций - представление интересов несовершеннолетних в правоохранительных органах и судах. При создании Социальной службы предусмотреть возможность предоставления услуг социальных работников на основе Стандартов негосударственными организациями, для которых необходимо предусмотреть соответствующие требования. Такие организации могли бы работать на основе государственного социального заказа.

Министерству внутренних дел Кыргызской Республики рекомендуется:

1. Включить в программу повышения квалификации следователей органов внутренних дел обучающие курсы по Стандартам расследования уголовных дел по гендерным преступлениям и Стандартам расследования дел в отношении несовершеннолетних и провести обучение следователей районных отделов органов внутренних дел;
2. Провести инвентаризацию помещений, в котором проводятся допросы участников уголовного судопроизводства, и подготовить отчет об этом Правительству КР для принятия им Стандартов помещений в зданиях правоохранительных органов для допроса участников судопроизводства, позволяющих сохранить конфиденциальность, предоставляемых ими сведений;
3. Внедрить специализацию среди следователей, работающих по гендерным преступлениям и преступлениям в отношении несовершеннолетних, для этого принять приказ о специализации следователей (обучение и назначение), работающих с детьми и применении процедур, дружественных к детям во время допроса и других следственных мероприятий.

Министерству здравоохранения и социального развития Кыргызской Республики рекомендуется:

1. Провести функциональный анализ деятельности ОПСД и пересмотреть квалификационные требования к должности специалистов для создания специализированной Социальной службы;
2. Подготовить для принятия Правительством КР проекта Стандартов деятельности работников Социальной службы и квалификационных требований для ее сотрудников;
3. Внедрить Стандарты деятельности работников Социальной службы, отобрать сотрудников Службы согласно обновленным квалификационным требованиям, провести их обучение Стандартам.
4. Подготовить проект Положения о порядке предоставления социальных услуг негосударственными организациями в соответствие со Стандартами деятельности работников Социальной службы, работающими на основе государственного социального заказа, для принятия его Правительством КР;

Министерству юстиции Кыргызской Республики рекомендуется:

1. Усилить информационное оповещение о возможности привлечения несовершеннолетними лицами адвокатов по линии гарантированной государством юридической помощи.
2. Ввести в Реестре адвокатов по предоставлению гарантированной государством юридической помощи специализацию адвокатов, подготовленных/обученных по участию в делах по гендерным преступлениям и в отношении несовершеннолетних.

Государственной комиссии по делам религий при Правительстве КР рекомендуется:

1. Принять программу взаимодействия с религиозными организациями, где на системной основе проводить с ними информационные встречи или иные способы коммуникации, разъясняющие положения нормативных правовых актов, касающихся защиты прав детей, женщин и девочек;
2. Подготовить обучающий курс для руководителей религиозных организаций по нормативным правовым актам, регулирующим деятельность религиозных организаций, а также гражданские и семейные правоотношения.
3. Провести обучение руководителей и священнослужителей религиозных организаций по подготовленному обучающему курсу по нормативным правовым актам, регулирующим деятельность религиозных организаций, а также гражданские и семейные правоотношения на базе одного из юридических учебных заведений;
4. Принять приказ о рекомендации ДУМК проводить разъяснительную работу среди священнослужителей, в религиозных сообществах о наличии уголовной ответственности за совершение религиозного брачного обряда с несовершеннолетними. А также обратить внимание ДУМК на упорядочение деятельности священнослужителей по проведению религиозных обрядов, ритуалов и церемоний с целью недопущения нарушений законодательства, а также их совершения лицами, не имеющими трудовых отношений с какой-либо религиозной организацией.

Судам Кыргызской Республики рекомендуется:

1. Соблюдать процессуальные правила привлечения к судебному разбирательству с участием несовершеннолетних представителей ОПСД;
2. Рекомендовать сторонам не отказываться от услуг адвокатов, разъяснять им их права и обязанности, чтобы они могли осознать последствия своих поступков;
3. Единообразно применять положения ст.178 УК, путем изучения практики рассмотрения таких дел судами через интернет-ресурс <http://act.sot.kg/>.
4. Повышать квалификацию судей по рассмотрению такой категории дел в рамках курса «Рассмотрение судами уголовных дел в отношении женщин и девочек».
5. Внедрять специализацию среди судей по рассмотрению дел по гендерным преступлениям и в отношении несовершеннолетних;
6. Внедрить в предоставляемой судами отчетности статистику по рассмотренным делам в отношении несовершеннолетних.

Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики рекомендуется:

1. Ввести в ЕРПП специализацию по учету преступлений, совершенных в отношении женщин и детей.
2. Провести обучение прокуроров по расследованию гендерных преступлений и в отношении несовершеннолетних, в особенности тех, кто принимает участие в судах по поддержанию государственного обвинения в судах.
3. Ввести специализацию среди прокуроров, работающих в сфере защиты прав несовершеннолетних.

**РУКОВОДСТВО
ПО СБОРУ ИНФОРМАЦИИ ИЗ СУДЕБНЫХ ДЕЛ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА
СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ СТАТЬИ 178 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Цель Мониторинга правоприменения: заключается в выявлении проблем, в сложившейся правоприменительной практике ст.178 УК правоохранительными органами, судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей, выявления причин прекращения дел и по полученным результатам подготовить рекомендации соответствующим государственным органам по предотвращению браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

Задачи Мониторинга правоприменения:

- 1) Провести оценку ситуации правоприменения ст.178 УК «Нарушение законодательства о брачном возрасте при проведении религиозных обрядов» судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей;
- 2) Определить основные причины (почему это происходит) заключения браков с несовершеннолетними лицами, даже после принятия данной нормы;
- 3) Выявить основные проблемы правоприменения ст.178 УК судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей;
- 4) Выявить основные причины прекращения уголовных дел по данной норме;
- 5) Подготовить один адвокационный материал на основе изученных и проанализированных судебных дел по данной норме для публичного освещения серьезных нарушений права на справедливое судебное разбирательство или прав человека в конкретных делах;
- 6) Разработать Руководство по сбору информации из судебных дел для проведения мониторинга судебной практики по применению статьи 178 УК судами и иными субъектами, осуществляющими защиту прав детей;
- 7) Разработать рекомендации соответствующим государственным органам по предотвращению браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

Основные исследовательские вопросы:

- Эффективность и результативность правоприменения ст. 178 УК;
- Картирование основных проблем правоприменения ст.178 УК;
- Идентификация основных причин прекращения дел по данной норме;
- Уровень участия родителей потерпевшей и жениха, священнослужителя по данной норме;
- Выявление динамики изменений правоприменения ст. 178 УК;
- Определение факторов и причин влияющих на динамику изменений;

- Определение новых рисков и вызовов по данной статье, связанных с пандемией COVID-19;
- Определение ключевых акторов, которые могут быть задействованы в прекращении таких практик.

Ожидаемые Результаты

1. Отчет согласно ТЗ, презентации для круглых столов;
2. Методология и инструментарий исследования;
3. Руководство по сбору информации из судебных дел для проведения мониторинга судебной практики по применению статьи 178 УК;
4. Брошюра об истории из жизни людей на основе судебных дел (кейсов).

Ключевые индикаторы для проведения мониторинга правоприменения ст.178 УК

- Процент (%) зарегистрированных случаев в ЕРПП;
- Процент (%) дошедших дел до суда по ст. 178 УК;
- Процент (%) вынесенных решений судом по ст. 178 УК;
- Процент (%) прекращенных дел по ст. 178 УК;
- Процент (%) дел, рассмотренных во второй инстанции по ст. 178 УК;
- Процент (%) дел, рассмотренных в Верховном суде КР по ст. 178 УК.

График работы

Общее количество рабочих дней до 20 декабря 2020г.

Отчет будет представлен до 30 октября 2020 г.

МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для проведения исследования будут использованы как количественные, так и качественные методы исследования.

1. Сбор вторичных данных - кабинетное исследование:

Для проведения кабинетного анализа необходимо собрать информацию из не менее 20 уголовных дел, рассмотренных судами Кыргызской Республики, полученной путем непосредственного их изучения исследовательской группой. Кабинетное исследование — это совокупность методов сбора и оценки информации, содержащейся в данных, подготовленных для каких-либо иных целей.

Вторичная информация для кабинетного исследования – любые данные, необходимые для проведения анализа для достижения целей Методологии мониторинга правоприменения, а также собранные ранее из внешних и внутренних источников. В кабинетных исследованиях данные (вторичная информация) являются не целевыми, но представляющими интерес, поскольку такие данные, косвенно, могут служить цели кабинетного исследования, а соотнесение одних косвенных данных с другими может служить инструментом для анализа объекта исследования.

В рамках кабинетного исследования исследовательская группа изучит:

- ❖ Не менее 20 судебных дел за 2019 и первое полугодие 2020 г.г. Из них не менее 10 дел в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях и такое же количество в других областях и г. Бишкек.
- ❖ Предыдущие отчеты по мониторингу применения данной нормы, составленные государственными органами, органами местного самоуправления и других организаций при их наличии.
- ❖ Статистические данные:
 - из Судебного департамента при Верховном суде КР, Генеральной прокуратуры КР на предмет рассмотренных уголовных дел по ст.178 УК за 2019 – 6 месяцев 2020 года;
 - из областных судов, в которых будут сосредоточены судебные дела по ст.178 УК (обычно судебные дела находятся в районных судах). Эксперты согласно методологии, соберут всю необходимую информацию, внося ее сразу в базу данных на компьютере (в необходимых случаях копируя документы). Обычно для сбора информации на одну область требуется 1-2 дня.
- ❖ Контент-анализ публикаций в СМИ (интернет, социальные сети и т.д.).

2. Сбор первичных данных:

- ❖ Глубинное интервью с ключевыми лицами: всего 58 глубинных интервью. Будут проведены глубинные интервью со следующими группами:
 1. Судьи - 8;
 2. Сотрудники органов прокуратуры - 8;
 3. Следователи органов ВД, расследующие преступление по ст.178 УК - 8;
 4. Адвокаты - 8;
 5. Сотрудники государственных органов по защите прав детей - 8;
 6. Инспектора по делам несовершеннолетних - 8;
 7. Эксперты в области защиты прав детей - 2;
 8. Потерпевшие от преступления по ст.178 УК - 8.

Глубинное интервью будет проводится интервьюерами, заранее подготовленными для сбора информации по данному проекту, на основе вопросников, подготовленный для каждой группы.

Организация встреч с ключевыми лицами для интервью будет производится менеджером проекта. Учитывая характерные особенности каждой группы, интервьюеры должны заранее подготовиться к интервью, изучив информацию о государственных органах, в которые они пойдут брать интервью.

Главный принцип при интервью с потерпевшими в данном исследовании - безопасность респондентки важнее интервью. Интервью осуществляется только при полном согласии респондентки и записывается на диктофон в случае ее согласия. При работе по описанному методу главная задача зафиксировать подлинную, неискаженную, никак и ничем не спровоцированную и не подсказанную позицию респондентки. При проведении глубинного интервью будет учитываться следующее: (i) создание доверительной и безопасной атмосферы с потерпевшей - респонденткой; (ii) в случае, когда родители потерпевшей будут требовать

проводить интервью в их присутствии, будут задаваться только вопросы общего характера и на этом интервью будут завершаться. Рекрутинг респондентов, будет проводиться так, чтобы она понимала, что после беседы ей ничего не грозит как со стороны членов семьи, так и со стороны сообщества. Текст вводной беседы и другие требования прилагаются в вопроснике.

Риски: есть большой риск, что потерпевшие не захотят давать интервью. В таком случае интервью проводиться не будет. В связи с этим возможно снижение количества глубинных интервью с потерпевшими.

Существует риск затраты времени на получение интервью и с государственными служащими, которые могут быть заняты. Поэтому важно заранее назначать встречу и заручиться поддержкой их руководителей.

Выборка лиц для проведения глубинных интервью

В данном Мониторинге правоприменения важен качественный состав лиц, приглашаемых на интервью, и их количество большого значения не имеет. Соответственно, они определяются на уровне специалистов в своей области, как участвовавшие в расследовании, рассмотрении уголовных дел по ст. 178 УК, а также как ключевые лица, в чьи должностные обязанности входит анализ, обобщение сообщений (случаев) о ранних браках. Лица, приглашаемые на интервью, также будут отбираться из тех регионов, в которых наибольшее количество рассмотренных судами дел.

Для достижения такой цели, менеджер проекта и группа исследователей должны сработать как одна команда, чтобы определить таких ключевых лиц. Обычно при мониторинге судебной практики ключевые лица для интервью определяются из участников этих дел (прокурор, адвокат, представитель ОПЗД, судья, потерпевшая), фамилии, которых записываются при изучении уголовных дел. Вместе с тем, практика проведения таких исследований показала, что не все участники судебных процессов еще работают на своих местах, поэтому в этом случае ключевые лица определяются по критерию – имеющие опыт участия в делах, по расследованию или рассмотрению таких дел.

Для определения ключевых лиц, не участвовавших в судебных делах, применяется метод опроса среди специалистов одной сферы, чтобы они соответствовали критериям для ключевых лиц, указанных в Методологии мониторинга.

Вопросы для ключевых лиц составляются таким образом, чтобы восполнить картину расследования и рассмотрения судами такой категории дел, которую невозможно получить из судебных дел. Для каждой группы ключевых лиц вопросы составляются с учетом специфики их деятельности, при этом основная часть вопросов остается общей для всех групп, чтобы в результате их обобщения выявить общую картину по исследуемой теме.

Глубинное интервью проводится методом лицом к лицу с использованием вопросника для каждой группы (Приложение 1). ***При ухудшении ситуации с пандемией COVID19, сбор первичных данных, будет произведен в онлайн формате.*** Для проведения таких интервью, отобранные 2 специалиста (имеющих опыт работы интервьюерами), будут по составленной форме проводить интервью и предоставлять отчеты о выполненной работе с необходимыми приложениями (расшифрованные интервью, записанные на диктофон).

Для проверки качества вопросников и хронометража проводится пробное интервью в г. Бишкек. По результатам пилотного интервьюирования вопросники могут быть доработаны.

ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Мониторинг правоприменения включает в себя три этапа:

1. Разработка методологии и необходимого инструментария, подготовка интервьюеров.
2. Мониторинг и оценка правоприменения ст. 178 УК (сбор, обработка и анализ собранной информации).
3. Подготовка отчета с выводами и рекомендациями.

Этап 1. Разработка методологии и необходимого инструментария, подготовка интервьюеров

Методология

Методология правоприменения готовится на основе методологии, представленной в Техническом предложении к проекту. Особенности проведения такого исследования вытекают из получения доступа к материалам судебных дел. Следует отметить, что доступ к судебным делам возможен только для служебного пользования сотрудниками судов и судьями, а также представителей сторон. В этой связи доступ к судебным делам необходимо получить в Верховном суде КР с целью исследования судебной практики с отбиранием подписки о неразглашении сведений персонального характера со стороны эксперта, который получит такой доступ. Важно, чтобы эксперт, который будет собирать информацию из судебных дел имел опыт работы с судебными делами.

Важной частью в Методологии правоприменения должно быть видение логистики сбора судебных дел в областных судах и роль в этом процессе председателей областных судов. Работу с ними должен проводить менеджер проекта, который проводит необходимые консультации с Верховным судом КР.

Для эффективного сбора информации из судебных дел разрабатывается чек-лист, в котором ставятся конкретные параметры, выписываемые из судебных дел. Эти параметры применяются при изучении каждого судебного дела. Параметры с чек-листа кодируются и вносятся в специальную программу, используемую для социологических исследований, и по обобщенной формуле вырабатываются количественные данные, которые затем подлежат анализу.

Информация из судебных дел не может показать всю картину правоприменения, она всего лишь может показать степень соблюдения судами и органами досудебного производства соблюдение или нарушения процессуального законодательства. Для уточнения этой картины собираются мнения специалистов, участвовавших в судебных процессах, имеющих представление о практике применения статьи 178 УК. Для этого разрабатываются вопросники для проведения глубинных интервью.

Вопросники разработаны на кыргызском и русском языках. Вопросы могут задаваться на кыргызском или русском языке с учетом предпочтений лиц, приглашенных на интервью.

Методология правоприменения обсуждается внутри исследовательской группы и с учетом мнения всех участников принимается как руководство к действию.

Интервьюеры

Интервьюеры будут подготовлены руководителем исследовательской группы по Методологии мониторинга. Все интервью представляются по специальной форме отчета для анализа (Приложение 2).

Подготовленный инструментарий для Мониторинга правоприменения будет предоставлен для интервьюеров вместе с объяснением их применения (знакомство с инструментарием мониторинга). Каждый интервьюер будет обеспечен материалами, необходимыми для сбора данных, и сопроводительным письмом.

Требования к интервьюерам

Для сбора информации о правоприменении ст. 178 УК будут отобраны интервьюеры, владеющие кыргызским и русским языками, в количестве 2 человек, которые имеют опыт работы в проведении социологических исследований и владеют отличными коммуникационными навыками. Отбор осуществляется менеджером проекта из числа лиц, включенных в базу данных ОО «Кыргызская ассоциация женщин-судей», которые уже работали по исследовательским проектам организации или же могут приглашаться после проведенных консультаций с партнерами организации.

Этап 2. Мониторинг и оценка правоприменения ст. 178 УК (сбор, обработка и анализ собранной информации).

Будет осуществлен сбор необходимых данных из судебных дел, вынесенных в результате применения вышеуказанной нормы Уголовного кодекса КР. В качестве основных параметров такой информации будут: социально-демографические данные девушки (возраст, статус школьницы (или нет), место проживания, наличие родителей или законных представителей, национальность и т.д.); социально – демографические данные жениха (возраст, место работы, место проживания, национальность, судимость и т.д.); социально – демографические данные родителя(ей) (в случае привлечения к ответственности); социально – демографические данные священнослужителя (в случае привлечения к ответственности); действия органов дознания (сроки, оценка выполнения необходимых процессуальных действий); действия органов прокуратуры (оценка осуществляемого прокурорского надзора); действия судов (сроки рассмотрения, порядок рассмотрения и т.д.).

Все указанные выше параметры информации с каждого изученного дела будут вноситься в чек-лист. Чек-лист составляется в виде программного продукта с четко задаваемыми параметрами информации, которые могут обобщаться и отдельно выделяться в зависимости от поставленного вопроса.

Помимо изучения судебных дел, будут проведены глубинные интервью (с судьями, прокурорами, следователями, адвокатами, ОПСД, ИДН, потерпевшими, экспертами), ответы которых также будут обобщены и сопоставлены с полученной информацией из судебных дел.

При осуществлении Мониторинга правоприменения также могут быть использованы статистическая информация, получаемая на основе статистических показателей органов

государственной власти и социологическая информация, формируемая на основе социологических исследований.

Собранная информация будет проанализирована и оценена по следующим показателям:

- а) соблюдение гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;
- б) соответствие нормативного правового акта международным обязательствам Кыргызской Республики;
- в) наличие коллизий норм права;
- г) наличие проблем в толковании смысла положений ст.178 УК при ее применении;
- д) наличие (отсутствие) единообразной практики применения судами ст.178 УК.

Анализ полученной информации предусматривает систематизацию, обобщение, интерпретацию всех полученных данных. Собранная информация из не менее 20 судебных дел по ст.178 УК будет подвергнута обобщению и анализу по установленным параметрам.

Этап 3. Подготовка отчета с выводами и рекомендациями

На основе полученных данных будет подготовлен Отчет, который будет включать примерно следующие разделы:

- Введение.
- Методология мониторинга правоприменения.
- Глава1. Правовая рамка применения наказаний за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.
- Глава 2. Правоприменительная практика ст.178 Уголовного кодекса КР.
- Выводы и рекомендации.
- Приложения.

В главе 1 Отчета будет сделан анализ нормативных правовых актов, регулирующих запрет на нарушение брачного возраста, процедуры рассмотрения уголовных дел в досудебном производстве, в судах, чтобы полученные в процессе изучения судебных дел и мнений ключевых лиц данные могли бы быть сопоставлены с правовой рамкой.

В главе 2 Отчета будет сделан анализ собранных данных после их обобщения. Анализ будет включать сравнение количественных и качественных показателей.

На основе сделанного анализа будут выработаны выводы и рекомендации к государственным органам, органам местного самоуправления, в компетенцию которых входит регулирование вопросов по предотвращению ранних браков.

В результате проделанной на 3 этапе работы будет составлен первый проект Отчета в соответствии с утвержденной структурой и анализом всех дел. В отчете будут изложены при обнаружении причины нарушений в расследовании и рассмотрении судами таких дел, включая возможное несовершенство законодательства.

В отчете будут разработаны также рекомендации по совершенствованию законодательства, деятельности всех государственных органов, вовлеченных в процесс применения данной нормы.

8 вопросников

Все интервью будут производиться методом «лицом к лицу» или онлайн (в случае ухудшения ситуации с COVID 19). Интервью будут проводиться на кыргызском или русском языке.

Преамбула всех вопросников:

Здравствуйтесь, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебной-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК КР, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

Ниже представлены:

1. Вопросник для судей
2. Вопросник для прокурора
3. Вопросник для следователя
4. Вопросник для адвоката
5. Вопросник для ИДН
6. Вопросник для уполномоченного органа
7. Вопросник для эксперта
8. Вопросник для потерпевших

Главный принцип при интервью с потерпевшими в данном исследовании - безопасность **респондентки важнее интервью.**

Интервью осуществляется только **при полном согласии респондентки** и записывается на диктофон случае ее согласия.

При работе по описанному методу главная задача зафиксировать подлинную, неискаженную, никак и ничем не спровоцированную и не подсказанную позицию респондентки.

При проведении глубинного интервью будет учитываться следующее:

- (i) создание доверительной и безопасной атмосферы с потерпевшей-респонденткой;

- (ii) (ii) в случае, когда родители потерпевшей будут требовать проводить интервью в их присутствии, будут задаваться только вопросы общего характера и на этом интервью будут завершаться.

Рекрутинг респонденток, будет проводиться так, чтобы она понимала, что после беседы ей ничего не грозит как со стороны членов семьи, так и со стороны сообщества. Текст вводной беседы и другие требования прилагаются в вопроснике.

Ниже представлены вопросники

Вопросник для судей

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебно-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК КР, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Имеются ли какие-либо сложности с квалификацией ст.178 УК? Если имеются, то какие?
2. Не противоречит ли концептуально ст.178 УК другим нормативным правовым актам?
3. Не искажают ли смысл данной статьи следователи, дознаватели и другие правоприменительные органы?
4. Какие трудности бывают при рассмотрении таких дел? Больше всего какие группы девочек подпадают под статью 178 УК (девочки из многодетных семей, социально незащищенных, религиозных и т.д.)?
5. Сложно ли Вам принимать решение по таким делам и почему?
6. С кем Вы советовались или обменивались мнением относительно применения данной статьи при рассмотрении уголовного дела?
7. Какие недостатки есть при расследовании таких дел?
8. Какие типичные ошибки совершают адвокаты, при ведении таких дел, если они имеются?
9. Как Вы сможете описать (действие/роль) прокуроров при представлении таких дел?
10. Как Вы сможете оценить (действие/роль) уполномоченного органа по защите прав детей?
11. Если такие дела прекращаются, то по каким основаниям, чаще всего?

12. Обжалуются ли приговоры суда по ст.178 УК, по каким основаниям?
13. Какие рекомендации Вы смогли бы дать следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?
14. Будут ли у Вас рекомендации по улучшению данной нормы или законодательства для снижения уровня детских браков?

Вопросник для прокуроров

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебно-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Имеются ли какие-либо сложности с квалификацией ст.178 УК? Если имеются, то какие?
2. Не противоречит ли концептуально ст.178 УК другим нормативным правовым актам?
3. Не искажают ли смысл данной статьи следователи, дознаватели и другие правоприменительные органы?
4. Какие трудности бывают при рассмотрении таких дел? Больше всего какие группы девочек подпадают под статью 178 УК (девочки из многодетных семей, социально незащищенных, религиозных и т.д.)?
5. Сложно ли Вам представлять государственное обвинение по таким делам и почему?
6. С кем Вы советовались или обменивались мнением относительно применения данной статьи при представлении гособвинения по такому уголовному делу?
7. Какие недостатки при расследовании таких дел Вы сможете указать?
8. Какие типичные ошибки совершают адвокаты, при ведении таких дел, если они имеются?
9. Как Вы сможете оценить (действие/роль) уполномоченного органа по защите прав детей?
10. Если такие дела прекращаются, то по каким основаниям, чаще всего?
11. Обжалуются ли приговоры суда по ст.178 УК, по каким основаниям?

12. Какие рекомендации Вы смогли бы дать судам, следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?
13. Будут ли у Вас рекомендации по улучшению данной нормы или законодательства для снижения уровня детских браков?

Вопросник для адвокатов

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебно-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Имеются ли какие-либо сложности с квалификацией ст.178 УК? Если имеются, то какие?
2. Не противоречит ли концептуально ст.178 УК другим нормативным правовым актам?
3. Не искажают ли смысл данной статьи следователи, дознаватели и другие правоприменительные органы?
4. Какие трудности бывают при рассмотрении таких дел? Больше всего какие группы девочек подпадают под статью 178 УК (девочки из многодетных семей, социально незащищенных, религиозных и т.д.)?
5. Сложно ли Вам защищать обвиняемого или потерпевшего по таким делам и почему?
6. С кем Вы советовались или обменивались мнением относительно применения данной статьи при выстраивании защиты по такому уголовному делу?
7. Какие недостатки при расследовании таких дел Вы сможете указать?
8. Какие типичные ошибки совершают адвокаты при ведении таких дел, если они имеются?
9. Взаимодействуют ли адвокаты с семьей потерпевшей?
10. Бывают ли случаи, когда интересы потерпевшей и интересы семьи не совпадают? Что вы / другие адвокаты делаете в таких случаях?
11. Как Вы сможете описать действия прокуроров при представлении таких дел?
12. Как Вы сможете оценить (действие/роль) уполномоченного органа по защите прав детей?

13. Если такие дела прекращаются, то по каким основаниям, чаще всего?
14. Обжалуются ли приговоры суда по ст.178 УК и по каким основаниям?
15. Какие рекомендации Вы смогли бы дать судам, следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?
16. Будут ли у Вас рекомендации по улучшению данной нормы или законодательства для снижения уровня детских браков?

Вопросник для следователей

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебной-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Имеются ли какие-либо сложности с квалификацией ст.178 УК? Если имеются, то какие?
2. Не противоречит ли концептуально ст.178 УК другим нормативным правовым актам?
3. Применяете ли Вы Методику расследования по ст.178 УК и Пособие по расследованию гендерных преступлений? Если нет, то почему?
4. Какие трудности бывают при рассмотрении таких дел? Больше всего какие группы девочек подпадают под статью 178 УК (девочки из многодетных семей, социально незащищенных, религиозных и т.д.)?
5. Кто обращается с заявлением о преступлении по ст.178 УК?
6. Не искажают ли смысл данной статьи следователи, дознаватели и другие правоприменительные органы?
7. Какая основная причина, на Ваш взгляд, совершения детских браков?
8. С кем Вы советовались или обменивались мнением относительно применения данной статьи при расследовании по такому уголовному делу?
9. Какие недостатки при расследовании таких дел Вы сможете указать?
10. Какие ошибки совершают адвокаты при ведении таких дел, если они имеются?

11. Как Вы сможете описать действия прокуроров при представлении таких дел?
12. Как Вы сможете оценить (действие/роль) уполномоченного органа по защите прав детей?
13. Если такие дела прекращаются, то чаще всего по каким основаниям?
14. Какие рекомендации Вы смогли бы дать судам, следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?
15. Будут ли у Вас рекомендации по улучшению данной нормы или законодательства для снижения уровня детских браков?

Вопросник для инспекторов по делам несовершеннолетних (ИДН)

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебно-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Имеются ли какие-либо сложности с квалификацией ст.178 УК? Если имеются, то какие?
2. Помогает ли Вам в работе Методическое пособие по профилактике детских браков в Кыргызской Республике? Если нет, то почему?
3. Каким образом поступает инспекторам сообщение о преступлении по ст.178 УК?
4. Каким образом реагируют инспектора при получении сообщения о преступлении по ст.178 УК?
5. Какая основная причина, на Ваш взгляд, совершения детских браков?
15. Принимаете ли Вы участие в суде при рассмотрении таких дел? Какие трудности бывают при рассмотрении таких дел в суде? Больше всего какие группы девочек подпадают под статью 178 УК (девочки из многодетных семей, социально незащищенных, религиозных и т.д.)?
6. Какие недостатки при расследовании таких дел Вы сможете указать?
7. Как ведут себя адвокаты при ведении таких дел?
8. Как Вы сможете описать действия прокуроров при представлении таких дел?

9. Как Вы сможете оценить (действие/роль) уполномоченного органа по защите прав детей?
10. Каким образом взаимодействуют инспектора с уполномоченным органом по защите прав детей?
11. Какие рекомендации Вы смогли бы дать судам, следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?
12. Будут ли у Вас рекомендации по улучшению данной нормы или законодательства для снижения уровня детских браков?

Вопросник для сотрудников государственных органов по защите прав детей

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебно-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Слышали ли Вы о том, что введена норма в Уголовном кодексе КР за совершение браков с лицами, не достигшими брачного возраста? Если да, то откуда?
2. Были ли случаи привлечения к уголовной ответственности лиц за совершение детских браков? И как закончился такой случай?
3. Какая основная причина, на Ваш взгляд, совершения детских браков?
4. Каким образом, чаще всего, Вам поступает сообщение о преступлении по ст.178 УК?
5. Каким образом Вы реагируете на сообщения о преступлении по ст.178 УК?
6. Как Вы сможете оценить (действие/роль) уполномоченного органа по защите прав детей при совершении такого преступления?
7. В каких случаях Вы выдаете заключение о снижении брачного возраста? Какие случаи Вы считаете уважительными?
8. Каким образом взаимодействуют ИДН с уполномоченным органом по защите прав детей?
16. Принимаете ли Вы участие в суде при рассмотрении таких дел? Какие трудности бывают при рассмотрении таких дел в суде? Больше всего какие группы девочек подпадают под

статью 178 УК (девочки из многодетных семей, социально незащищенных, религиозных и т.д.)?

9. Какие недостатки при расследовании таких дел Вы сможете указать?
10. Как ведут себя адвокаты при ведении таких дел?
11. Как Вы сможете описать действия прокуроров при их участии в таких делах?
12. Какие рекомендации Вы смогли бы дать судам, следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?
13. Будут ли у Вас рекомендации по улучшению данной нормы или законодательства для снижения уровня детских браков?

Вопросник для экспертов

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебной-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга. Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Наличие статьи в УК КР за совершение браков с лицами, не достигшими брачного возраста, сможет снизить случаи с детскими браками?
2. Как Вы думаете, этих случаев становится больше или нет? Какая оценка идет со стороны сообщества этих случаев?
3. Какова основная причина, на Ваш взгляд, совершения детских браков?
4. Известны ли вам случаи привлечения к уголовной ответственности лиц по статье 178 УК, за совершение браков с лицами, не достигшими брачного возраста? Если да, то откуда? И как закончился такой случай?
5. Как Вы думаете девушки знают, куда обращаться за помощью? Каким источникам информации доверяют девушки в нашем сообществе?
6. Почему некоторые девушки не обращаются за помощью? Чего они опасаются?
7. Какие недостатки при расследовании таких дел Вы сможете указать? Считают ли в правоохранительных органах это важным поводом для обращения?

8. Принимали ли Вы участие в суде при рассмотрении таких дел? Какие трудности бывают при рассмотрении таких дел в суде?
9. Как ведут себя следователи, судьи, прокуроры, адвокаты при ведении таких дел? Чувствуется ли давление с их стороны?
10. Какие рекомендации Вы смогли бы дать судам, следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?
11. Будут ли у Вас рекомендации по улучшению данной нормы или законодательства для снижения уровня детских браков?

Вопросник для пострадавших

Здравствуйте, меня зовут _____. Я обращаюсь к Вам от имени ОО «Кыргызская ассоциация женщин судей», целью которой является содействие судебной-правовой реформе, направленной на улучшение доступа к правосудию женщин, несовершеннолетних детей и других уязвимых слоев населения.

В данное время наша организация проводит мониторинг применения ст. 178 УК, предусматривающего наказание за совершение брака с лицами, не достигшими брачного возраста.

Нам очень больно, что Вы прошли через все это и мы понимаем, как это, заново все это пережить. Но, для нас очень важно получить информацию из первых рук, чтобы провести мониторинг исполнения закона и внести необходимые изменения в закон.

Необходимо сделать все, чтобы больше такого не повторялось с другими девочками/девушками. И Вы, соглашаясь на интервью, нам очень поможете.

Вся информация, получаемая из интервью, будет обработана и использована ТОЛЬКО для анализа и целей мониторинга, нам не нужны Ваши личные данные.

Интервью будет проведено только при полном Вашем согласии, если разрешите мы запишем на диктофон, если нет, то мы будем записывать на бумагу.

Мы Вам гарантируем анонимность и конфиденциальность полученной информации. Все результаты будут представлены в обобщенном виде.

Нам это необходимо для совершенствования правовых механизмов для борьбы и предупреждения случаев совершения браков с лицами, не достигшими брачного возраста.

ВОПРОСЫ

1. Считаете ли Вы что брак с несовершеннолетней девочкой является преступлением? Как Вы думаете, этих случаев становится больше или нет? Какая оценка идет со стороны Ваших близких, односельчан этих случаев?
2. Как Вы думаете, почему это происходит? Что является основной причиной?
3. Известны ли вам случаи наказания по статье 178 УК, за совершение браков с лицами, не достигшими брачного возраста? Если да, то откуда?

4. Вы знали, что это уголовно-наказуемое действие? Если да, то откуда? Если знали, Вы информировали об этом противоположную сторону («жениха», родителей жениха, священнослужителя)?
5. Когда с Вами это произошло, Вы знали, куда обращаться за помощью? Как Вы узнали эту информацию? А другие девушки знают? Каким источникам информации доверяют девушки в вашем сообществе?
6. Почему девушки, на ваш взгляд, не обращаются за помощью? Чего они опасаются? Почему это случилось, как Вы думаете?
7. А почему Вы смогли обратиться за помощью? От кого вы узнали или кто вам посоветовал обратиться в правоохранительные органы?
8. Было ли давление со стороны Ваших родственников, родственников «жениха», общественности?
9. Расскажите подробно весь процесс этого обращения? Как вы подавали заявление, с какими трудностями сталкивались? Считают ли в правоохранительных органах это важным поводом для обращения? В правоохранительных органах вас поддерживали или отговаривали от подачи заявления? Каков был результат этого обращения? Экспертизы, проверки, что было? У вас был адвокат? государственный/частный? Сколько времени длилось следствие в милиции и потом судебное разбирательство по отдельности. Во сколько Вам все это обошлось (сумма)?
10. Каков результат этого обращения, дошли до суда? Расскажите, сталкивались ли в ходе судебного следствия с негативным отношением судьи или прокурора по поводу того, что вы отнимаете у них время на такое дело? И что вы чувствовали в это время? Как вели себя адвокаты, уполномоченные органы? Какое решение вынесли на суде?
11. Какие рекомендации Вы смогли бы дать судам, следственным органам, прокурорам и адвокатам при расследовании и рассмотрении таких дел?

Приложение 2. Форма отчета по глубинным интервью

Отчет по глубинным интервью	
ФИО интервьюера	
Населенный пункт	
Группа интервьюируемого (например, судья)	
Время	
Наличие аудиозаписи	

По каждому глубинному интервью

Вопросы	Ответы